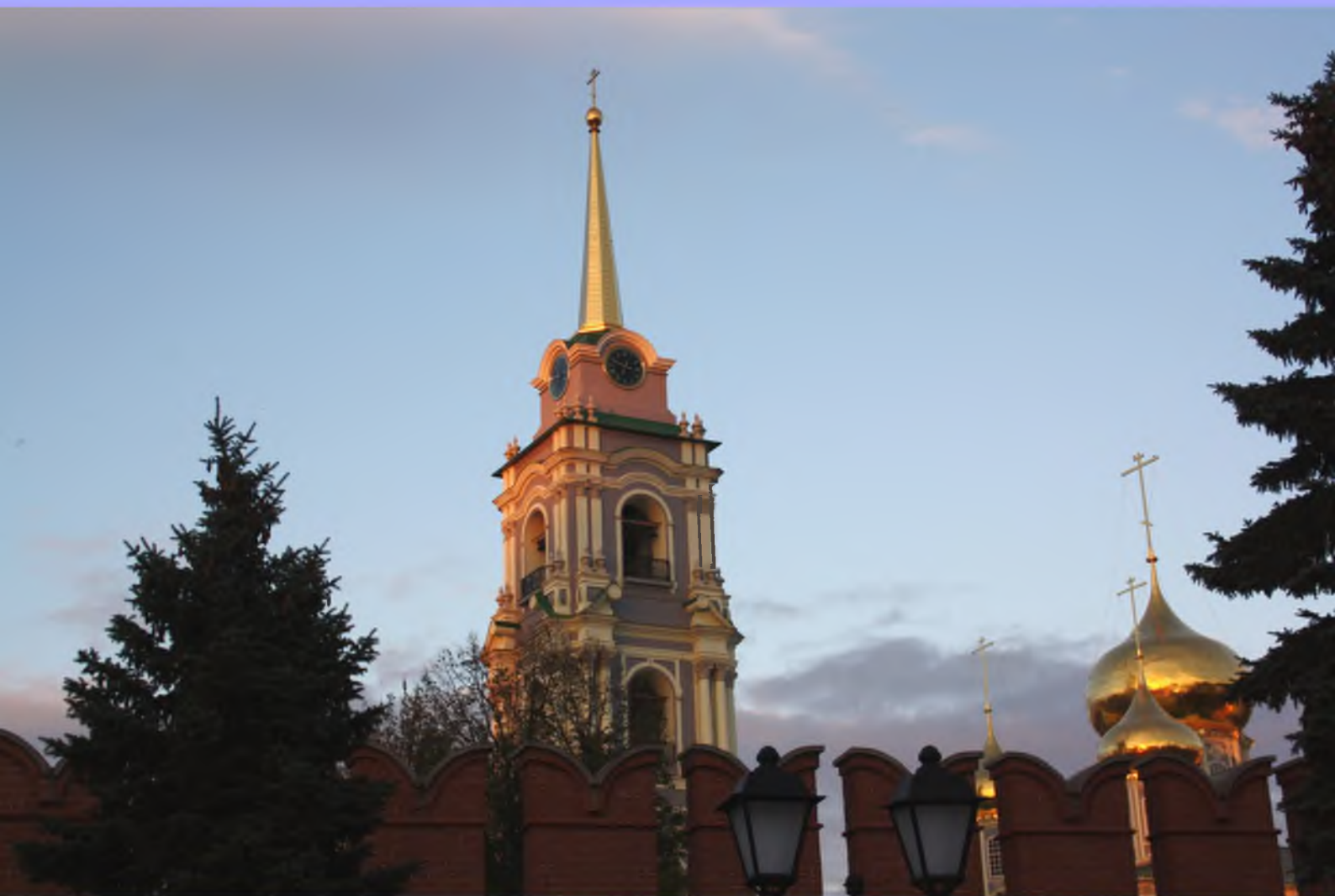


УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ



ДОКЛАД

о соблюдении прав и свобод человека
и гражданина на территории Тульской области
и деятельности уполномоченного по правам
человека в Тульской области в 2014 году

Содержание

Введение	3
I. Обращения граждан: статистика и итоги	6
II. Содействие восстановлению прав и свобод человека в Тульской области	14
<i>Раздел 1. Деятельность по защите социальных прав</i>	14
<i>1.1. Работа по восстановлению прав граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание</i>	15
<i>1.2. Вопросы восстановления прав граждан в сфере экологии, социальной защиты и пенсионного обеспечения</i>	51
<i>1.3. Защита прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь</i>	63
<i>Раздел 2. Работа по восстановлению экономических прав</i>	77
<i>2.1. Вопросы защиты прав граждан на собственность</i>	77
<i>2.2. Защита трудовых прав граждан</i>	81
<i>Раздел 3. Содействие в реализации гражданских прав</i>	91
<i>3.1. О соблюдении права граждан на судебную защиту</i>	91
<i>3.2. Защита прав граждан в местах лишения свободы</i>	93
<i>3.3. Права и свободы человека в контексте проблем миграции и гражданства</i>	99
III. Взаимодействие с органами власти, правозащитным и научным сообществом	109
<i>Раздел 1. Сотрудничество с органами государственной власти и местного самоуправления</i>	109
<i>Раздел 2. Развитие партнерских отношений с институтами гражданского общества и научным сообществом</i>	112
IV. Правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина	115
V. Взаимодействие с российскими уполномоченными по правам человека	119
Заключение	124
Приложения	

Введение

*«Чтобы страна могла жить,
нужно, чтобы жили права»
(Джон Локк)*

Становление Российской Федерации как демократического правового государства требует повышения уровня государственных гарантий защиты прав и свобод человека и гражданина. В решении этих задач важную роль играет институт уполномоченного по правам человека, способствующий не только укреплению основ гражданского общества, но и повышению эффективности государственного управления.

Знаковым событием в жизни правозащитного сообщества стала встреча Президента Российской Федерации В.В. Путина с уполномоченными по правам человека в России, состоявшаяся 5 декабря 2014 года, на которой глава государства отметил особенность института уполномоченных как особой независимой от органов власти структуры, наделенной благородной миссией – поддерживать и отстаивать права человека, и количество нуждающихся в такой помощи постоянно растет.

В частности, В.В. Путин констатировал: «Институт регионального уполномоченного по правам человека состоялся, укрепился в России, и востребован обществом. Здесь люди находят поддержку в защите своих социальных, трудовых, жилищных, экономических и политических прав. Уполномоченными накоплен огромный опыт работы с людьми, они знают, как действуют механизмы общественной поддержки, как объединить граждан для решения многих вопросов и насущных проблем».

Доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Тульской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Тульской области в 2014 году (далее – Доклад) подготовлен и предоставляется в соответствии с частью 3 статьи 8 Закона Тульской области «Об уполномоченном по правам человека в Тульской области» и охватывает период с 1 января по 31 декабря 2014 года.

Второй год работы уполномоченного по правам человека в Тульской области (далее – Уполномоченного) дал главный результат - во всех, и территориально близких к областному центру, и удаленных муниципальных образованиях региона данный правозащитный институт стал узнаваемым, понятным и доступным по характеру своей деятельности. Естественно, муниципалитеты разнятся по числу просьб и жалоб к Уполномоченному, однако география обращений значительно расширилась за истекший год.

Будет справедливым отметить, что рост числа обращений граждан в 2014 году отнюдь не всегда является показателем бездействия власти. Наоборот, в Тульской области несмотря на сложную международную экономическую и политическую обстановку, имеет место усиление, как политического, так и социального векторов движения региона. В связи с этим, жители Тульской

области обретают все большую уверенность в развитии той территории, на которой они проживают, все больше узнают о расширении своих прав. И естественно, вера в эффективность власти и, в свою очередь, вера в эффективность молодого, но уже вставшего на ноги правозащитного института по правам человека в Тульской области, вызывает у людей естественное желание расправить плечи и в полной мере пользоваться теми правами и мерами социальной защиты, которые предусмотрены как федеральным, так и региональным законодательством. В связи с этим значительно возрастает и степень ответственности исполнительной власти региона, и более масштабной и сложной становится роль уполномоченного по правам человека в Тульской области.

В целом, за прошедший 2014 год место Тульского региона в политической и экономической жизни России можно определить как значимое, а в вопросах переселения людей из аварийного жилья, развития оборонной промышленности, антикризисных экономических мер, поддержки малого бизнеса, инвалидов, многодетных семей и приемных родителей, место Тульского региона можно обозначить как определяющее в ряду других регионов России.

В 2014 году в Тульской области произошел целый ряд событий, благодаря своей значимости привлечший внимание российской и мировой общественности. Назовем лишь некоторые из них:

- встреча эстафеты Олимпийского и Паралимпийского огня, проходившей по территории Тульской области;

- историческое присоединение Крыма к России;

- выборы депутатов регионального парламента по смешанной избирательной системе;

- празднование 700-летия Преподобного Сергия Радонежского;

- полное возрождение после долгого забвения памятника отечественной и мировой культуры - колокольни Успенского собора Тульского кремля и других его храмов;

- подготовка к празднованию 70-летия Великой Победы;

- выведение на федеральный уровень вопроса о пересмотре перечня населенных пунктов, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС;

- активизация населения в реализации своих социальных и политических прав: участие в проектах «Открытый регион», «Народный бюджет» и др.;

- пилотный проект правозащитного института уполномоченного по правам человека в Тульской области: созданная на безвозмездной основе «Школа правовых знаний» для населения с выездными занятиями в отдаленные сельские поселения Тульской области.

Целью настоящего доклада является информирование органов государственной власти и местного самоуправления, должностных лиц, хозяйствующих субъектов, общественных организаций и населения региона о результатах деятельности уполномоченного, а также доведения до сведения

общественности общей оценки ситуации по соблюдению конституционных прав человека в Тульской области. Основным итогом доклада Уполномоченного должны стать не сарказм и не огульная критика выявленных недостатков в работе власти, а выработка совместных конструктивных решений по улучшению ситуации с защитой прав человека и гражданина в Тульской области.

* * *

I. Обращения граждан: статистика и итоги

*«Факты – упрямая вещь,
но статистика гораздо сговорчивее»*
(Лоренс Питер)

Основная задача уполномоченного – восстановление нарушенных прав граждан – решается главным образом в процессе рассмотрения жалоб.

В 2014 году к уполномоченному по правам человека в Тульской области обратились за защитой своих прав 3046 человек по 2343 обращениям. По сравнению с прошлым годом количество обратившихся значительно увеличилось. К региональному правозащитнику в 2013 году обратилось 1925 человек, поступило 1420 обращений.

Сравнительный анализ свидетельствует о востребованности правозащитного института, о повышении гражданской активности населения и, что граждане стали активнее бороться за свои права. Перечень способов, с помощью которых можно подать обращение весьма обширен: большую долю по-прежнему занимают устные обращения – 1456.

Таблица 1. Способы подачи жалоб и обращений

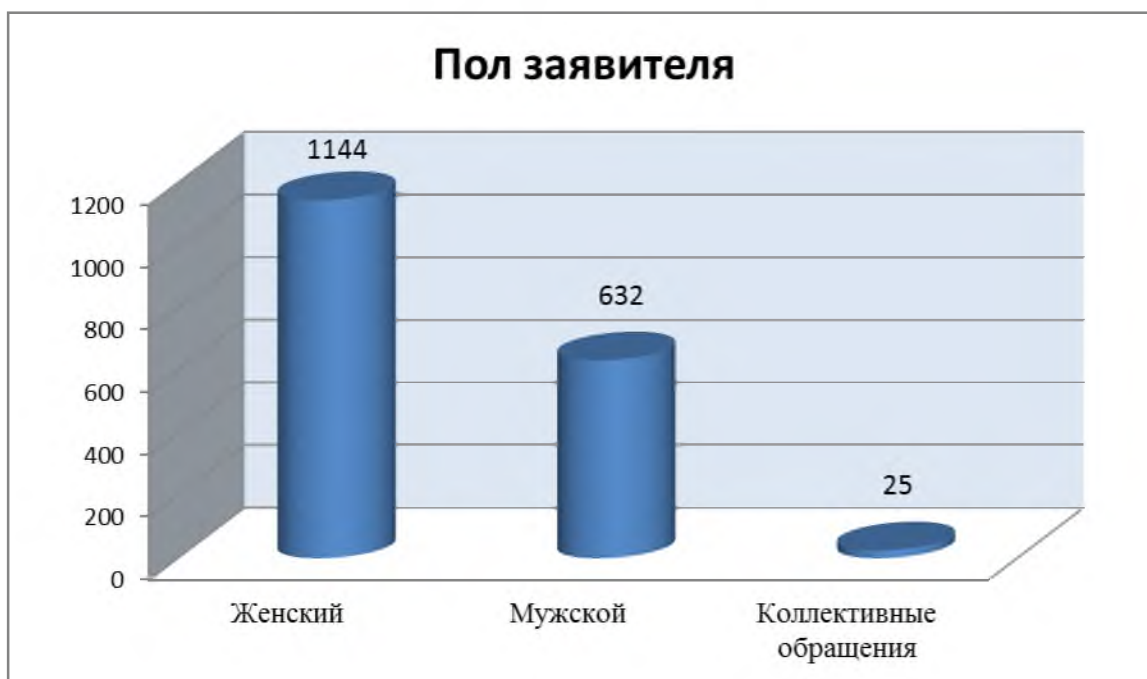
Форма подачи	Количество	%
Письменно	887	37,9
Почтой/налично	431	18,4
Получено на личном приеме	332	14,7
Получено по электронной почте	124	5,3
Устно	1456	62,1
По телефону	498	21,3
Получено в результате мероприятий и встреч с жителями области	416	17,7
Получено в рамках акции «Чистая вода населению»	308	13,1
Получено через общественных помощников и экспертов	234	10

Преобладающей формой обращения являются устные, поступившие Уполномоченному на личных приемах, по телефону, в ходе встреч с жителями, проведения акции «Чистая вода населению», обращения, полученные через общественных помощников и общественных экспертов.

Почти в два раза сократилось количество коллективных обращений – 25 (в предыдущем году – 45).

Из числа обратившихся граждан женщины по-прежнему составляют женщины- 63,5 %, мужчины - 35,1%.

Диаграмма 1. Гендерный состав заявителей



Чаще других обращались к Уполномоченному жители города Тулы (44,5%), Кимовского района (9,6%), Щекинского района (6,8%), г. Донского (4,6%), Куркинского района (4,6%).

Таблица 2. География обращений

№ п.п	Район	Кол-во	%	Сравнение с 2013 годом
1.	Тула	801	44,5	-8 (- 1 %)
2.	Кимовский район	173	9,6	+123 (+ 246 %)
3.	Щекинский район	123	6,8	+49 (+ 66,2 %)
4.	Донской	83	4,6	+36 (+ 76,6 %)
5.	Куркинский район	83	4,6	+74 (+ 822,2 %)
6.	Ленинский район	71	3,9	+27 (+ 61,4 %)
7.	Новомосковск	68	3,8	-5 (- 6,8 %)
8.	Киреевский район	60	3,3	+32 (+ 114,3 %)
9.	Воловский район	50	2,8	+47 (+ 1566,6 %)
10.	Богородицкий район	49	2,7	+30 (+ 157,9 %)
11.	Узловский район	39	2,2	-26 (- 40 %)
12.	Веневский район	16	0,9	-6 (- 27,3 %)
13.	Плавский район	16	0,9	+4 (+ 33,3 %)
14.	Дубенский район	15	0,8	+2 (+ 15,4 %)
15.	Алексинский район	11	0,6	-18 (- 62,1%)
16.	Белевский район	10	0,6	-4 (- 28,6)
17.	Одоевский район	10	0,6	-1 (- 9,1%)
18.	Ефремовский район	9	0,5	-8 (- 47,1%)
19.	Ясногорский район	8	0,4	-6 (- 42,9%)

20.	Суворовский район	7	0,4	-9 (- 56,3%)
21.	Чернский район	7	0,4	-16 (- 69,6%)
22.	Заокский район	6	0,3	-9 (- 60%)
23.	Арсеньевский район	4	0,2	-1 (- 20%)
24.	Тепло-Огаревский район	3	0,2	-5 (- 62,5%)
25.	Каменский район	1	0,1	-1 (-50%)
	Другой субъект РФ/государство	78	4,3	-

Таблица 3 позволяет проанализировать, с какими проблемами граждане Тульской области обращаются к Уполномоченному по правам человека, что волнует их в первую очередь, чему властным структурам и должностным лицам следует уделять первоочередное и постоянное внимание.

Таблица 3. Тематика обращений

№ п/п	Категория тематики обращения	Письменные	Устные	Всего	%
	СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА	482	584	1066	59,2
1	<i>Право на жилище:</i>	158	109	267	25,1
1.2	Предоставление жилья льготным категориям граждан	64	47	111	41,6
1.3	Переселение из ветхого и аварийного жилья	29	26	55	20,6
1.4	Обеспечение жилыми помещениями граждан, лишившихся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и пожара	9	-	9	3,4
1.5	Решения судов, обязавших органы местного самоуправления предоставить гражданам жилье	9	6	15	5,6
1.6	Иные обращения, связанные с реализацией и нарушением права на жилище	47	30	77	28,8
2	<i>Жилищно-коммунальное обслуживание:</i>	156	214	370	34,7
3	<i>Сфера социальной защиты:</i>	104	168	272	25,5
3.1	Пенсионное обеспечение	43	46	89	32,7
3.2	Семейное право	15	31	46	16,9
3.3	Пособия и льготы	13	26	39	14,3
3.4	Присвоение званий и статусов	9	18	27	9,9
3.5	Экология и окружающая среда	7	13	20	7,4
3.6	Санаторно-курортное лечение	6	12	18	6,6
3.7	Доступная среда	4	9	13	4,8
3.8	Иные обращения, связанные с реализацией и нарушением прав в сфере социальной защиты	7	13	20	7,4
4	<i>Охрана здоровья и медицинская помощь:</i>	64	93	157	14,7
4.1	Доступность и качество медицинской помощи	24	32	56	35,6

4.2	Несогласие с заключениями медицинских освидетельствований и экспертиз	12	14	26	16,6
4.3	Доступность медицинской помощи для сельских жителей	9	17	26	16,6
4.4	Укрепление лечебно-материальной базы учреждений здравоохранения и создание «Доступной среды»	12	11	23	14,6
4.5	Льготное лекарственное обеспечение	6	7	13	8,3
4.6	Защита прав граждан, страдающих психическими расстройствами	11	2	13	8,3
ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА		218	190	408	22,6
1	<i>Право на судебную защиту:</i>	<i>66</i>	<i>34</i>	<i>100</i>	<i>24,5</i>
1.1	Несогласие с судебным решением, приговором	58	30	88	88
1.2	Неисполнение решения суда	8	4	12	12
2	<i>Защита прав человека в местах лишения свободы:</i>	<i>49</i>	<i>73</i>	<i>122</i>	<i>29,9</i>
2.1	- нарушение уголовно-процессуальных норм	21	30	51	41,8
2.2	- пересмотр судебных актов	12	29	41	33,6
2.3	- нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь	11	12	23	18,9
2.4	- иные обращения, связанные с защитой прав человека в местах лишения свободы	5	-	7	5,7
3	<i>Нарушения прав сотрудниками правоохранительных органов:</i>	<i>68</i>	<i>20</i>	<i>88</i>	<i>21,6</i>
4	<i>Проблемы миграции и гражданства:</i>	<i>35</i>	<i>63</i>	<i>98</i>	<i>24</i>
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА		89	60	149	8,3
1	<i>Права граждан на собственность:</i>	<i>43</i>	<i>29</i>	<i>72</i>	<i>48,3</i>
1.1	- нарушения прав на землю	21	14	35	48,6
1.2	- нарушения имущественных прав	18	12	30	41,7
1.3	- наследование	4	3	7	9,7
2	<i>Трудовые права:</i>	<i>46</i>	<i>31</i>	<i>77</i>	<i>51,7</i>
ДРУГИЕ ПРАВА И СВОБОДЫ		54	80	134	7,4
Не жалобы:		44	-	44	2,4

Количественно первое место занимают вопросы соблюдения социальных прав (59,2%). На втором месте находятся обращения граждан, касающихся вопросов соблюдения и защиты гражданских прав (22,6%). Третью строчку в статистике составляет количество заявлений по вопросам защиты экономических прав (8,3%). Нарушение политических, культурных прав в общей сумме составляет 7,4% от общего количества поступивших жалоб и обращений.

Мониторинг обращений показывает, что наибольшую актуальность для граждан составляют вопросы жилищно-коммунального обслуживания, сохраняется проблема низкого качества жилищно-коммунальных услуг, содержания и ремонта жилья, недостаточная информированность граждан об их участии в программе капитального ремонта общего имущества

многоквартирных домов, низкая активность собственников жилья в общественном контроле за деятельностью управляющих и ресурсоснабжающих организаций.

На втором месте жалобы на нарушение права на жилище, прежде всего это проблемы предоставления жилья лицам, стоящим на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий; отселение из ветхого и аварийного фондов; неисполнение решений суда в части предоставления жилого помещения.

Значительное количество обращений поступает по вопросам реализации прав на охрану здоровья и медицинскую помощь, особенно от граждан, проживающих в сельской местности и лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

В сфере гражданских прав на 42,2 % сократилось количество жалоб на несогласие с судебными приговорами и неисполнением решения суда. Защита прав осужденных по-прежнему требует оперативного реагирования и межведомственного взаимодействия.

В 5 раз увеличилось количество обращений, связанных с получением российского гражданства, миграционной политикой. В первую очередь этот факт связан с украинскими событиями, пребыванием на территорию Тульской области граждан с юго-востока Украины, решением правозащитных вопросов беженцев, вынужденных переселенцев.

На 35% сократились жалобы в сфере экономических прав: реализации права на собственность и трудовые отношения.

В категорию «другие права и свободы» вошли жалобы на реализацию прав в сфере политической, культурной жизни региона.

Следует отметить активность граждан в экологической акции «Чистая вода населению», в ходе которой был проведен мониторинг качества питьевой воды с обсуждением итогов на «круглом столе».

В связи с активизацией работы в районах области общественных помощников Уполномоченного, которые оказывают содействие региональному правозащитнику в реализации стоящих перед ним задач путем проведения предварительных приемов граждан непосредственно на местах, в статистической информации впервые зафиксировано количество обращений граждан, переданных через общественных помощников.

Возросло количество обращений туляков в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Таблица 4. Количество обращений жителей Тульской области в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации

2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
368	338	235	333



Таблица 5. Тематика нарушенных прав жителей Тульской области, обратившихся в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (не включены вопросы, по которым поступили единичные обращения)

№	Тематика нарушений	2012 г.	2013 г.	2014 г.
1.	Уголовно-процессуальное законодательство	54	91	128
2.	Уголовно-исполнительное законодательство	130	24	33
3.	Жилищное законодательство	42	46	51
4.	Законодательство о труде	18	18	19
5.	Законодательство о военнослужащих	15	8	7
6.	Законодательство о пенсионном и социальном обеспечении	18	8	20
7.	Законодательство о земле	9	4	8
8.	Право на охрану здоровья	11	1	4
9.	Законодательство о браке и семье	8	4	10
10.	Законодательство об административных правонарушениях	4	1	5
11.	Образование	2	4	2
12.	Гражданское законодательство	12	12	17
13.	Законодательство о транспорте	3	-	
14.	Гражданство	1	8	3
15.	Безопасность дорожного движения	4		2
16.	О порядке организации и проведения собраний, митингов, шествий, демонстраций и других массовых мероприятий	1	1	-
17.	Свобода совести и вероисповедания	2	-	1
18.	Гражданское процессуальное законодательство	2	1	1

19. Другое	2	4	14
Всего:	338	235	333

Жалобы, связанные с деятельностью следственных органов, несогласие с решением судов занимают большую часть обращений к российскому уполномоченному, так как такая компетенция имеется только у этого государственного правозащитного института.

Таблица 6. Жалобы на решения, действия (бездействие) органов государственной власти Тульской области, органов местного самоуправления в Тульской области, должностных лиц, организаций

	Кол-во	%
Организации Тульской области	357	25,8
Управляющие и ресурсоснабжающие организации	192	53,7
Работодатели, трудовые коллективы	70	19,6
Медицинские учреждения	58	16,2
Другие организации	37	10,5
Территориальные органы федеральных органов власти	321	23,2
УМВД РФ, СУСК РФ по Тульской области	103	32
ОПФР по Тульской области	69	21,4
УФМС РФ по Тульской области	56	17,5
УФСИН РФ по Тульской области	55	17
Главное бюро медико-социальной экспертизы по Тульской области	17	5,3
УФССП по Тульской области	12	3,9
Тульское региональное отделение Фонда социального страхования	9	2,9
Органы местного самоуправления	229	16,5
Суды	89	6,4
Органы исполнительной власти	86	6,2
Прочее	234	16,9
Не жалобы	69	5

Как видно из приведенной выше таблицы 5, основное количество жалоб и обращений, связанных с действиями (бездействием) тех или иных субъектов правовых отношений, находящихся в почте Уполномоченного, поступают на различные организации региона, в первую очередь - на управляющие и ресурсоснабжающие организации. На втором месте – территориальные органы федеральных органов власти, на третьем – органы местного самоуправления. Меньше жители области жалуются на действия судебных органов и органов исполнительной власти Тульской области.

Диаграмма 2. Итог рассмотрения обращений

Таким образом, как показывает общий анализ, в целом в 2014 году наблюдается значительный рост количества обращений граждан к уполномоченному по правам человека в Тульской области, что, в свою очередь, указывает на растущую информированность населения о деятельности данного правозащитного института, а также на общий рост уровня правовой культуры жителей региона.

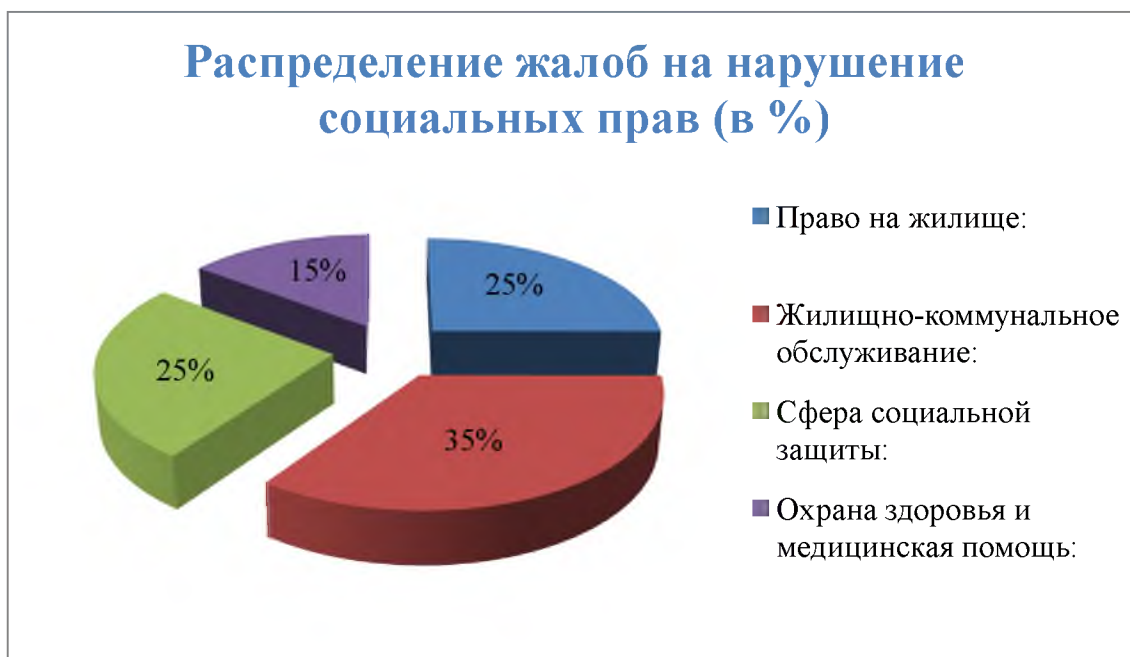
* * *

II. Содействие в восстановлении прав и свобод человека в Тульской области

Уполномоченный по правам человека связан с государственным управлением и находится в определенном соотношении с государственной службой. Вместе с тем, Уполномоченный по статусу и функционально занимает особое положение. Этот институт связан с потребностями гражданского общества и функционирует в связи с обращениями граждан.

Раздел 1. Деятельность по защите социальных прав

Главная цель государства – достижение лучшей жизни для всех граждан»
(Аристотель)



Провозглашая в статье 7 Конституции РФ положение о том, что Россия - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, Российская Федерация после поисков пути своего развития сделала выбор: стать правовым, социальным государством. Известно, что возможности социального развития в большой степени зависят от экономического роста, но сам этот рост не в последнюю очередь зависит от платежеспособности населения - важной характеристики социальной ситуации в обществе. Поэтому требования к социальной роли государства резко возрастают в период глубоких реформ и финансово-экономических кризисов. Социальная политика государства в этих

условиях призвана смягчать негативные социальные явления и противоречия, неизбежно возникающие при этом, помочь населению адаптироваться к новым условиям, сохранить в обществе достигнутые социальные параметры и добиться положительных изменений в экономике.

Вопросы реализации и нарушения социальных прав из всей почты уполномоченного по правам человека в Тульской области второй год подряд остаются наиболее актуальными.

В первую очередь это касается реализации права на жилище; качественные жилищно-коммунальные услуги; охрану здоровья и медицинскую помощь; пенсионное обеспечение; присвоение званий и статусов; предоставление мер социальной поддержки различным категориям граждан, которым требуется особая забота со стороны государства, таким как: престарелые, многодетные семьи, люди с ограниченными возможностями здоровья, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, экологическая безопасность и сохранение льгот для граждан, проживающих на территориях, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС и др.

Количество обращений по данной группе прав, касающихся мер социальной поддержки, в 2014 году увеличилось с 756 до 1066. В основной массе обращения вызваны проблемами, возникающими в связи с изношенностью жилого фонда, низким качеством жилищно-коммунальных услуг, имеющимся дефицитом кадров в медицинских учреждениях, экологическими вопросами, низким уровнем жизни, связанным с размером пенсий. Все эти трудности вынуждают граждан обращаться к региональному правозащитнику.

1.1. Работа по восстановлению прав граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание

Жилые помещения занимают особое место в жизни человека. Они являются средой обитания человека и необходимой предпосылкой создания семьи и воспитания детей.

Право на жилище - одно из важнейших социальных прав граждан России, поскольку оно затрагивает основы жизнедеятельности людей. Оно уже достаточно давно признано на международном уровне в качестве естественного и неотъемлемого права каждого, важной составляющей такого фундаментального права, как право на достойный уровень жизни. В силу этого, право на жилище может быть определено как ведущее в системе социальных прав и занимающее заметное место в структуре правового статуса личности.

Проблема соблюдения жилищных прав граждан на территории Тульской области сохраняют свою актуальность и является одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного. Тематический анализ жалоб и обращений за 2014 год показывает, что проблемы данной области постоянно доминируют среди иных обращений в адрес государственного правозащитника.

Общее количество жалоб и обращений на нарушения в сфере реализации и защиты прав на жилище за указанный период составило 267, что на 5,5% больше, чем в 2013 году.

Большая часть писем поступила из г. Тулы, г. Донского, Кимовского, Киреевского, Богородицкого, Узловского, Щекинского и Чернского районов.

Основными вопросами, обозначенными жителями региона в обращениях к региональному правозащитнику о нарушенных правах на жилище являются:

- постановка на учет и обеспечение жильем малоимущих: сирот; граждан, утративших жилье; страдающих отдельными видами хронических заболеваний; инвалидов; ветеранов Великой Отечественной войны;

- отселение из ветхих и аварийных домов;

- неисполнение решений суда органами местного самоуправления в части предоставления жилья;

- предоставление жилья маневренного жилищного фонда пострадавшим от чрезвычайных ситуаций и пожаров.

Ситуация с обеспечением жилыми помещениями малоимущих и других категорий граждан, которые в соответствии с законодательством имеют основания претендовать на его получение за счет федерального, регионального или муниципального бюджетов, остается сложной.

Люди стоят в очереди на улучшение жилищных условий с 80-х годов XX века. В большинстве муниципальных образований жилищная очередь движется очень медленно.

Так, по состоянию на 01.01.2015 г. в г. Туле на учете в качестве нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма состоит 202 малоимущей семьи, в том числе 165 по общему списку, 37 – по списку внеочередников. На учете нуждающихся в улучшении жилищных условий состоит 11542 семьи.

В целом по Тульской области на учете в качестве нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма состоит 109625 человек (льготная категория – 1992 человека), на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий состоит 1407 многодетных и малообеспеченных семей.

Таблица 7. Положение дел с обеспечением жильем различных категорий граждан характеризует сводная таблица, подготовленная на основании информации, представленной муниципальными образованиями Тульской области

Районы	Ветхое жилье	Аварийное жилье	Обеспечение жильем льготных категорий граждан	Неисполнение решения суда ОМС в части предоставления	Учет нуждающихся в получении жилья и нуждающихся в улучшении жилищных условий

	тыс.м ²	тыс.м ²				жилья	
			Сироты	Инвалиды	Ветераны, участники и инвалиды ВОВ		
Ясногорский	-	4,9м ²	43	12	0	-	17
г. Тула	-	40,0 м ²	333	402	12	30 (исп.19)	75/213
Чернский	17,2 м ²	-	80	14	4	2	13
Узловский	0,24 м ²	53,0 м ²	102	4	9	9	46
Кимовский	2,74 м ²	81,6 м ²	71	89	10	7	26
Новомосковский	0,662 м ²	-	74	36	3	5	16/10
Плавский	0,793 м ²	793,5 м ²	47	11	1	0	14
Щекинский	0,156 м ²	32,0 м ²	90	36	3	5	28/107
Одоевский	12,15м ²	314,55 м ²	34	7	0	0	3/12
Воловский	9,78 м ²	-	31	29	5	0	13/52
Каменский	3,4 м ²	-	27	1	6	1	4/22
Донской	3,0 м ²	15,3 м ²	85	78	1	13 (исп. 10)	34/13
Заокский	0,509 м ²	2,709 м ²	39	15	3	0	16
Суворовский	68,6 м ²	32,0 м ²	90	31	4	5	8
Киреевский	-	10,5 м ²	97	59	14	5 (исп. 1)	37 чел./930чел.
Дубенский	10,0 м ²	2,2 м ²	29	29	0	0	5/1
Ефремовский	-	-	123	5	13	2	11/57
Тепло-Огаревский	-	-	18	5	1	0	1/15
Богородицкий	48,4 м ²	10,7 м ²	85	129	15	37	40
Куркинский	4,26 м ²	0,78 м ²	10	1	4		197
п. Славный	-	-	-	-	0		-
Алексинский	28,26 м ²	-	10	15	1	-	33
Арсеньевский	-	-	28	2	3		5/19
Белевский	84,6 м ²	-	61	2	1	16 (исп.4)	23

Веневский	-	--	40	9	3	2	15/53
Ленинский	-	19,58 м ²	-	24	3	5 (исп. 1)	-

Для улучшения ситуации в сфере жилищной политики в период с 2012 по 2014 годы правительством Тульской области приняты конструктивные решения: утверждены программы и подпрограммы, направленные на улучшение жилищных условий жителей региона, в том числе состоящих на учете нуждающихся в получении жилья и в улучшении жилищных условий.

Так, по государственной программе РФ «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» привлечено 419,16 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета 180,51 млн. рублей, из бюджета области 150,50 млн. рублей.

По Федеральной целевой программе «Жилище» на 2011-2015 годы: общий объем финансирования 338, 48 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета 99,83 млн. рублей, из бюджета области 150, 50 млн. рублей.

В рамках подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» улучшили жилищные условия по спискам 2013 года - 249 молодых семей, по спискам 2014 года - 274 молодых семей.

По подпрограмме «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» выданы 20 государственных жилищных сертификатов гражданам на общую сумму 25203,90 тыс. руб. (5 сертификатов - вынужденным переселенцам; 13 сертификатов - подвергшимся радиационному воздействию вследствие катастрофы на ЧАЭС, 2 сертификата - выехавшим из районов Крайнего Севера).

По подпрограмме «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем граждан России» 45 ветеранов Великой Отечественной войны и 52 инвалида приобрели жильё.

Нарушения прав граждан в жилищной сфере обусловлены во многом несовершенством законодательства, как федерального, так и регионального.

Обеспечить реализацию прав должны органы муниципальной власти. Однако значительная часть из них не обладают достаточными финансами и не имеет средств для приобретения жилья гражданам, не получают необходимой поддержки из соответствующих бюджетов государственной вертикали.

В 2014 году 42 % жалоб и обращений поступили от лиц льготных категорий, имеющих права на получение жилой площади. Их анализ позволяет сделать вывод о нерешенности многих проблем в сфере обеспечения жилищных прав данной категории граждан.

Вопросы обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей регламентируются положениями Федерального закона от

21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (преамбула и ст. 1 Федерального закона № 159-ФЗ), которые распространяются на детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа до достижения ими 23-летнего возраста. Это значит, что гарантируемая данным лицам социальная поддержка, в том числе внеочередное обеспечение жилой площадью, должна предоставляться им до достижения вышеуказанного возраста.

Лица из этой категории, не имеющие закрепленного жилого помещения, после окончания пребывания в образовательной организации или учреждении социального обслуживания, а также в организациях всех видов профессионального образования, либо по окончании службы в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации, либо после возвращения из учреждений, исполнения наказаний в виде лишения свободы, должны обеспечиваться органами исполнительной власти по месту жительства вне очереди жилой площадью не ниже установленных социальных норм. Аналогичная норма содержится и в подпункте 2 пункта 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Состояние реализации права на жилище детей-сирот, когда этот вопрос находился в ведении муниципальных органов власти, в полной мере не отвечало потребностям сирот, которые зачастую лишались права, не получив жилого помещения и оставшись со своими проблемами наедине. Подобные ситуации смогли стать решаемыми только тогда, когда судьбу сирот взяло в свои руки государство, приняв новые законодательные акты. Данная проблема приобрела гласность, системный подход в ее решении и иной уровень ответственности.

Установленный 1 января 2013 года новый порядок предоставления детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилого помещения, в частности п. 9 ст. 8 Федерального закона № 159-ФЗ, был направлен на устранение возможных споров по вопросу предоставления жилья лицам, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, но достигших возраста 23 лет. Эта норма гарантирует сохранение права на получение жилья, если по каким-либо причинам лицо, имеющее такое право, не реализовало его.

Таким образом, достижение лицом 23-летнего возраста, вставшим (поставленным) на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении до указанного возраста, не может являться основанием для лишения его гарантированного и нереализованного права на внеочередное предоставление жилья, которое не было им получено, и не освобождает соответствующие органы от обязанности предоставить жилое помещение, о чем подробно изложено в Обзоре практики рассмотрения судами дел, связанных с обеспечением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц

из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 ноября 2013 года).

В Тульской области вопросы обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, регулируются помимо Федерального закона № 159-ФЗ и региональными нормативными правовыми актами: Законом Тульской области от 3 мая 2007 года № 820-ЗТО «О порядке предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда Тульской области» и постановлением правительства Тульской области от 19.02.2013 № 48 «О мерах по реализации Закона Тульской области от 3 мая 2007 года № 820-ЗТО «О порядке предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда Тульской области».

По состоянию на 1 января 2015 в списке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями состоит 1749 человек, из них право на предоставление жилых помещений возникло у 1034 человек.

В 2014 году в домах-новостройках приобретено 254 жилого помещения (квартиры) для детей-сирот, на которые были выделены бюджетные ассигнования в объеме 404,58 млн. руб. руб., из них 381,98 млн. руб. руб. составляют средства регионального бюджета.

Кроме этого, стоит отметить, что в соответствии с Законом Тульской области от 07.10.2009 № 1336-ЗТО «О защите прав ребенка» дети-сироты, являющиеся собственниками жилого помещения, имеют право на его ремонт за счет средств бюджета области. Расходы на ремонт жилого помещения возмещаются в размере сметной стоимости, но не более 110,775 тысяч рублей. В 2014 году данной мерой социальной поддержки воспользовались 24 человека.

В прошедшем году Уполномоченному поступили обращения от 22 граждан по рассматриваемому вопросу.

Так, в частности по обращению гр-на М. (вх. № 2-12/41 от 23.01.2014) Уполномоченным было направлено ходатайство в адрес прокурора Тепло-Огаревского района о судебной защите прав, свобод и законных интересов, уже стоящего в качестве нуждающегося сироты в жилом помещении на учете в органах опеки, в части первоочередного выделения жилья, которое было удовлетворено – заявитель был внесен в первоочередной список нуждающихся.

Гр-ну Ф. (вх. № 2-12/113 от 18.02.2014, 2-12/329 от 13.05.2014), также стоящему на учете в качестве нуждающегося, обратившемуся за предоставлением временного жилья до получения квартиры как сироте., посредством взаимодействия уполномоченного с органами социальной защиты г. Тулы такое жилье было выделено.

Оба сироты в настоящее время получили квартиры, с ними заключены договоры социального найма.

В работе Уполномоченного по защите жилищных прав этой категории граждан стоит отметить тесное взаимодействие с органами прокуратуры Тульской области. В десяти случаях в защите прав на жилье сирот ходатайства Уполномоченного были поддержаны прокуратурой. А в целом, в 2014 г. органы прокуратуры защитили права 110 детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа на первоочередное предоставление жилья.

К региональному правозащитнику поступают обращения о реализации права на жилище и от граждан, достигших возраста 23 лет, утративших статус лица, оставшегося без попечения родителей и в заявительном порядке ни в органы опеки и попечительства, ни в органы местного самоуправления до указанного возраста не обращавшихся. Таких обращений в 2014 году было 18, из них 7 – лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы.

Говоря о таких ситуациях, нужно учитывать, что жилищное законодательство Российской Федерации в части, касающейся предоставления жилого помещения по договору социального найма, в том числе во внеочередном порядке, базируется на заявительном характере учета лиц, нуждающихся в обеспечении жильем. Факт такого учета означает констатацию уполномоченным органом, наличия предусмотренных законодательством Российской Федерации оснований для признания гражданина нуждающимся в жилом помещении, и последующую реализацию права на предоставление жилья.

Следовательно, до достижения возраста 23 лет сироты должны были встать на учет нуждающихся в получении жилых помещений. По достижении возраста 23 лет указанные граждане уже не могут рассматриваться в качестве лиц, имеющих право на меры социальной поддержки по обеспечению жильем.

Вместе с тем, отсутствие указанных лиц на учете нуждающихся в жилых помещениях без учета конкретных причин, приведших к этому, само по себе не может рассматриваться в качестве безусловного основания для отказа в реализации их права на внеочередное предоставление жилого помещения. Поэтому проблема может быть рассмотрена только в судебном порядке.

Суды обязаны выяснить причины, по которым сирота своевременно не встал (не был поставлен) на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении. В случае признания статуса сироты и уважительными причин, по которым сирота своевременно не имел возможности встать на учет, суды удовлетворяли иски о предоставлении сироты жильем по достижении им 23 лет.

Согласно указанному выше Обзору практики рассмотрения судами дел, связанных с обеспечением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 ноября 2013 года) жилыми помещениями наиболее распространенными причинами несвоевременной постановки граждан данной категории на учет признаваемыми судами уважительными и служащими основанием для защиты сиротами в судебном порядке права на жилище, являются следующие:

- ненадлежащее выполнение обязанностей по защите прав этих лиц в тот период, когда они были несовершеннолетними, их опекунами, попечителями, органами опеки и попечительства, образовательными и иными учреждениями, в которых обучались и (или) воспитывались истцы;

- незаконный отказ органов местного самоуправления в постановке на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не достигших возраста 23 лет;

- состояние здоровья детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, которое объективно не позволяло им встать на учет нуждающихся в жилом помещении;

- установление обстоятельств того, что лицо до достижения возраста 23 лет предпринимало попытки встать на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, но не было поставлено на учет из-за отсутствия всех необходимых документов.

Однако, из анализа поступающих к государственному правозащитнику обращений, связанных с реализацией права на жилище этой категории граждан видно, что существует большое количество лиц, достигших возраста 23 лет, в заявительном порядке ни в органы опеки и попечительства, ни в органы местного самоуправления не обращавшихся до указанного возраста и, таким образом, утратившие статус лица, оставшегося без попечения родителей.

В связи с этим особо важным моментом является недостаточная правовая грамотность лиц данной категории. Следует отметить, если бы молодые люди обращались своевременно, то в большинстве случаев нарушений их прав можно было бы избежать.

Отдельного внимания заслуживает вопрос реализации права на жилище инвалидов, а также семей, имеющих детей-инвалидов.

Эта проблема, о которой говорилось и в Докладе Уполномоченного за 2013 год, остается весьма актуальной и по сей день.

Так, проживающий в г. Новомосковске инвалид 2-й группы гр. Ш., (вх. № 2-12/863) стоит в очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий с 9 октября 1995 года. Решение вопроса о выделении субсидии на приобретение жилья льготнику зависит от поступления средств из федерального бюджета. Жилищная проблема гр. Ш. остается на контроле Уполномоченного.

В соответствии с Федеральным законом от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, нуждающимся в улучшении жилищных условий и вставшим на учет до 1 января 2005 года, предоставляются меры социальной поддержки по обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета в форме субсидий на приобретение жилья.

По состоянию на 01.01.2015 в Сводном реестре отдельных категорий граждан, для получения субсидии на приобретение жилья состоят 1423 человека, из которых 1164 инвалида и семьи, имеющей детей-инвалидов и 259 человек из категории инвалидов-ветеранов боевых действий, не принимавших

участие в боевых действиях в период Великой Отечественной войны 1941-1945 годов.

Поступившие в 2014 году средства федерального бюджета смогли обеспечить жильем 52 человека из указанных выше категорий на сумму 29542,6 тыс. руб., вставших на учет нуждающихся в жилых помещениях в органах местного самоуправления в 1989 году, и включенных в реестр органов социальной защиты.

К сожалению, следует констатировать, что из-за ограниченного поступления средств из федерального бюджета инвалидам, нуждающимся в предоставлении жилья, приходится ждать порядка четверти века, чтобы реализовать данное право. Эта проблема требует незамедлительного решения.

Уполномоченный по правам человека в Тульской области, со своей стороны, в целях оказания содействия в решении проблемы реализации права на жилище инвалидов обратилась к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

В адрес Уполномоченного поступают жалобы о реализации права на жилище участников Великой Отечественной войны.

Обеспечение жильем ветеранов ВОВ помимо Федерального закона от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» осуществляется в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2008 № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов» за счет средств федерального бюджета в форме предоставления субсидии на приобретение жилья, размер которой составляет 1 136 340 рублей.

В 2014 году 45 ветеранов Великой Отечественной войны приобрели жилье в соответствии с Указом Президента на сумму 51135,3 тыс. руб.

По состоянию на 1 января 2015 года продолжают состоять на учете в целях получения указанных субсидий 108 человек из категории инвалидов, участников Великой Отечественной войны и семей умерших инвалидов и участников войны.

Так, например, к уполномоченному по правам человека в Тульской области вынуждена была обратиться дочь участника Великой Отечественной войны К. (вх. № 2-12/202 от 24.03.2014) о содействии в реализации права на жилище ее отца, проживающего в частном доме. Постановлением администрации города Тулы участнику Великой Отечественной войны было отказано в постановке на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий, в связи с отсутствием оснований, предусмотренных статьей 51 Жилищного кодекса Российской Федерации. Следует отметить, что согласно ответу министерства труда и социальной защиты Тульской области, по данным технического паспорта на указанное строение процентного износа по состоянию на 2005 год составлял 39%.

Учитывая, что последняя информация об износе дома ветерана Великой Отечественной войны датируется 2005 годом, Уполномоченный обратился в

администрацию г. Тула о проведении обследования частного дома на предмет возможности дальнейшего в нем проживания в полном соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции». В интересах заявителя также был решен вопрос оказания материальной помощи на замену оконных и дверных блоков за счет средств, выделенных из резервного фонда Правительства Тульской области.

Вопрос реализации права на жилище участника Великой Отечественной войны остается на контроле Уполномоченного.

В Тульской области ведется активная работа по улучшению жизни семей, имеющих трех и более детей.

В соответствии с Законом Тульской области от 4 декабря 2008 года № 1154-ЗТО «О мерах социальной поддержки многодетных семей в Тульской области» осуществляется предоставление единовременной безвозмездной денежной выплаты на приобретение жилья малоимущим многодетным семьям, в которых один из членов семьи признан органами местного самоуправления нуждающимся в улучшении жилищных условий. На данные цели в бюджете Тульской области на 2014 год были предусмотрены средства в размере 160 млн. рублей.

В сводном реестре многодетных семей, в которых один из членов состоит на учете нуждающихся в жилом помещении, изъявивших получить денежную выплату, по состоянию на конец года состояло 560 многодетных семей.

В 2014 году 122 семьи обеспечены единовременной денежной выплатой на приобретение жилья на сумму 308327,7 тыс. рублей из бюджета Тульской области.

Имеют место обращения в адрес уполномоченного по правам человека в Тульской области, показывающие негативную практику снятия с учета семей, которые были поставлены на учет в качестве нуждающихся в советский период как многодетные и отказа в предоставлении жилья вследствие того, что дети достигли совершеннолетия и семья не является уже многодетной.

В такой ситуации оказалась семья С. из Веневского района (вх № 2-12/111 от 18.02.2014). Многодетная семья проживала в двухкомнатной квартире площадью 30 кв.м., не соответствующей санитарным нормам. Решением исполнительного комитета Веневского городского Совета народных депутатов 31 января 1989 года семья была поставлена на первоочередную очередь на получение жилой площади. С 24.12.1997. семья состоит на учете на получение безвозмездной субсидии на строительство или приобретение жилья в администрации муниципального образования Веневский район.

Согласно ответам органов власти региона и органов местного самоуправления в настоящее время семья не является малоимущей и многодетной, поскольку дети заявителя достигли совершеннолетия.

Уполномоченный с данным фактом не согласилась, направив ходатайство в адрес прокурора Веневского района с просьбой обратиться в суд с иском в поддержку и защиту прав, свобод и законных интересов семьи в части получения жилья. Суд, состоявшийся 23.06.2014, обязал администрацию МО Веневский район Тульской области предоставить многодетной семье жилое помещение из муниципального жилищного фонда Веневского района Тульской области, отвечающее установленным санитарным и техническим требованиям, в виде отдельной квартиры, не менее установленной нормы предоставления площади жилого помещения.

В настоящее время рассматривается вопрос изменения способа исполнения судебного решения.

Новацией региона является предоставление права многодетным семьям улучшить жилищные условия путем индивидуального строительства жилья, для чего законодательно определены условия и порядок бесплатного предоставления земельных участков и создания инженерной инфраструктуры.

По состоянию на 1 октября 2014 года с заявлением о предоставлении земельных участков в соответствии с Законом Тульской области от 21 декабря 2011 года № 1708-ЗТО «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность гражданам, имеющим трех и более детей» обратилось 6993 многодетных граждан. Органами местного самоуправления и правительством Тульской области сформировано 5276 земельных участков, предназначенных для многодетных граждан. В 2013 году обратились за предоставлением земельных участков 1898 семей, предоставлены в собственность бесплатно участки 1564 семьям.

Региональному правозащитнику в отчетном году продолжали поступать жалобы граждан на органы местного самоуправления вследствие отдаленности предлагаемых участков от места проживания.

Так, многодетной семье М. (вх. № 2-12/18) из г. Плавск в 2012 и 2013 годах администрацией были предложены земельные участки в значительной отдаленности от города.

Этот вопрос Уполномоченным был поднят в Ежегодном докладе за 2013 год, где органам местного самоуправления было рекомендовано при предоставлении в собственность многодетным семьям земельные участки учитывать методические рекомендации, утвержденные приказом Министерства регионального развития Российской Федерации, по порядку и случаям бесплатного предоставления земельных участков.

Остаются неразрешенными вопросы обеспечения жилыми помещениями лиц, страдающих или имеющих в составе семьи больного тяжелой формой хронического заболевания, подпадающее под

Постановление Правительства РФ № 378 от 16.06.2006 «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире».

Во исполнение статьи 51 ЖК РФ (Основания признания граждан нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма) Жилищного кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации утвердило перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире (Постановление Правительства РФ от 16.06.2006 N 378).

Но стоит иметь в виду, что для признания граждан нуждающимися в жилых помещениях в силу положений п.4 ч. 1 ст. 51 ЖК РФ необходимо наличие одновременно трех условий, а именно:

- в составе семьи имеется больной, страдающий тяжелой формой хронического заболевания, при котором совместное проживание с ним в одной квартире невозможно;
- указанные лица не имеют иного жилого помещения, занимаемого по договору социального найма или принадлежащего на праве собственности;
- указанные лица проживают в квартире, занятой несколькими семьями.

Основной проблемой, с которой сталкиваются граждане, страдающие хроническим заболеванием и имеющие все основания предусмотренные п.4 ч. 1 ст. 51 ЖК РФ, является отсутствие нормативного закрепления постановки на учет и предоставления жилых помещений таким гражданам.

В органах местного самоуправления Тульской области отсутствует этот необходимый механизм реализации права граждан из указанной категории. К сожалению, постановка их на учет и предоставление жилого помещения возможны в случае признания их в установленном законом порядке малоимущими и нуждающимися в жилых помещениях.

Согласно Федеральному закону от 18 июня 2001 г. № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» больным заразными формами туберкулеза, проживающим в квартирах, в которых исходя из занимаемой жилой площади и состава семьи нельзя выделить отдельную комнату больному заразной формой туберкулеза, коммунальных квартирах, общежитиях, а также семьям, имеющим ребенка, больного заразной формой туберкулеза, жилые помещения в домах государственного и муниципального жилищного фонда предоставляются в течение года со дня принятия их на учет для улучшения жилищных условий. При этом учитывается их право на дополнительную жилую площадь в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Это же право предусмотрено ст. 57 Жилищного кодекса РФ. Данная норма имеет огромное значение для предупреждения распространения туберкулеза. Люди, находящиеся с больными в комнате, входят в группу риска. К сожалению, в муниципальном образовании г. Тула проигнорировали данные требования закона.

Так, например, обративший к государственному правозащитнику гр. М. (вх. № 2-12/268 от 21.04.2014), является инвалидом 2 группы по общему заболеванию, ему установлен диагноз активной открытой формы туберкулеза легких, проживает в коммунальной квартире многоквартирного дома в г. Туле, который ранее принадлежал одному из муниципальных предприятий и имел статус общежития. Заявитель получил комнату в доме как работник этого предприятия.

Однако у администрации г. Тулы улучшить жилищные условия заявителя, предоставив ему отдельное благоустроенное жилье вне очереди возможности нет. По мнению органа местного самоуправления, причина в том, что в настоящее время не принят Закон Тульской области об определении порядка внеочередного предоставления жилых помещений отдельной категории граждан, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний.

Вопрос реализации права на жилище гражданина М. остается на контроле Уполномоченного.

Делая вывод о реализации конституционного права на жилище льготных категорий граждан на территории Тульской области при учете серьезной и динамичной работы правительства Тульской области в этом направлении, стоит отметить и существующие проблемы – такие как недостаточное федеральное финансирование по предоставлению жилищных субсидий инвалидам, отсутствие законодательного регулирования постановления на учет лиц, страдающих тяжелой формой хронического заболевания, как нуждающихся в отдельном жилье и предоставления им жилого помещений.

На протяжении многих лет сохраняет свою актуальность проблема отселения из ветхого и аварийного жилья, затрагивающая интересы значительного числа людей, особенно проживающих в бывших «шахтерских районах».

Количество жалоб на нарушение прав при переселении жителей из жилых помещений указанной категории не уменьшается. В 2013 год рассматривалось 23 таких обращения, а в 2014 году – 64.

В целях реализации Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 600 от 07.05.2012 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг», постановлением правительства Тульской области от 19.11.2013 № 660 утверждена государственная программа «Обеспечение качественным жильем и услугами ЖКХ населения Тульской области», предусматривающая комплекс мер по расселению 321, 2 тысяч м.² аварийного жилья, в котором проживает 16 300 граждан.

Тульская область является регионом с наибольшим количеством ветхого и аварийного жилья, занимает 1 место в ЦФО и 7 место в России.

Так, по состоянию на 01.01.2014 в регионе зарегистрировано 2,3 миллиона м.² ветхого и аварийного жилья, что составляет 5,6% от всего жилищного фонда региона (40,03 млн. м.²), при аналогичном показателе по ЦФО - 1,8% и 3% - по России. В таком жилье в области проживает более двадцати одной тысячи семей.

Для решения поставленной задачи утвержден лимит предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда в размере 4,99 миллиардов рублей и заложено за счет средств Тульской области 4,79 миллиарда рублей. Программа реализуется в пять этапов в срок с 2013 года по 01.09.2017.

По состоянию на 31.12.2014 расселено 63,45 тысяч м.² аварийного жилищного фонда, переселено 3,5 тысяч человек. Активно ведется строительство 32 жилых домов.

Ситуация в регионе по ликвидации ветхого и аварийного жилого фонда не простая.

Согласно проведенному мониторингу, в 11 районах области имеется ветхое, непригодное для проживания жилье, которое в государственную программу на отселение не включено.

Из-за отсутствия долгие годы четкой государственной политики в данном вопросе органы местного самоуправления не вели должным образом работу по анализу жилого фонда.

К большому сожалению, органы муниципальной власти не воспользовались возможностью, предоставленной им ч. 4 статьи 22 ЖК РФ, дающей органам власти право комиссионного обследования межведомственной комиссией жилищных помещений на предмет определения возможности проживания в нем, а также с целью перевода из статуса ветхого в аварийное, с дальнейшим включением в соответствующие федеральные и региональные программы переселения. Указанная норма соответствует Постановлению Правительства РФ от 28 января 2006 г. № 47 «Об утверждении положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции».

Так, к государственному правозащитнику обратились жители МКР Мирный г. Кимовска с просьбой оказать содействие в защите их прав на проживание в своих домах, которые межведомственной комиссией признаны аварийными, подлежащими переселению в рамках региональной программы по переселению граждан из аварийного жилья на 2015 г. Заявители, жители трех многоквартирных домов, сообщили, что самостоятельно произвели ремонт, за свой счет провели газ в квартиры, сделали канализацию, обустроили территории, построили гаражи и сараи. В связи с изложенным считают, что предполагаемое переселение не улучшает, а ухудшает их жилищное положение и нарушает их конституционное право на жилище, так как предполагаемые к переселению многоквартирные дома не имеют балконов, находятся в удалении от инфраструктуры (отсутствуют детские сады, школы, магазины и т.п.).

В целях получения информации по существу обращения, Уполномоченный обратилась к министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Тульской области и главе администрации муниципального образования Кимовский район.

Согласно ответу администрации, жилые дома МКР Мирный, в которых проживают заявители, в 2001 году признаны аварийными и непригодными для проживания, включены в перечень аварийных домов, подлежащих отселению и сносу. Произведенный жителями внутриквартирный ремонт не влияет на степень изношенности несущих конструктивных элементов зданий, которые имеют высокий процент износа и потерю эксплуатационных характеристик.

Из ответа министерства строительства и ЖКХ Тульской области следует, что межведомственная комиссия провела обследование домов МКР Мирный и установила, что двухэтажные жилые дома 1956-1957 года постройки имеют процент износа выше 70%, не отвечают установленным техническим требованиям и являются непригодными для проживания. Согласно акту обследования технического состояния жилых домов, фундамент имеет деформацию отдельных участков, деревянные конструкции перекрытий имеют расслоение древесины и частичное загнивание, имеются сквозные отверстия и трещины шиферного покрытия, на отдельных участках произошло отслоение кирпичной облицовки стен, деревянные конструкции перегородок, оконных и дверных проемов поражены гнилью.

Косметический ремонт отдельных квартир, газификация и прокладка канализации не считается капитальным ремонтом всего строения. Проживание в жилых помещениях, признанных аварийными и подлежащими расселению, создает опасность для здоровья людей. Однако разъяснено, что в случае несогласия всех жителей дома с переселением, имеется возможность многоквартирный дом признать пригодным для проживания.

После полученных разъяснений заявители были проинформированы о положениях закона, регламентирующего переселение, а также о том, что в случае признания дома пригодным для проживания, многоквартирный дом может быть исключен из перечня переселяемых жилых домов.

В результате заявители, после долгих раздумий, согласились на переселение в благоустроенные жилые помещения.

Наряду с принимаемыми мерами и имеющимися результатами в вопросе отселения граждан из аварийного жилья, имеются факты нарушения прав граждан, проживающих в ветхом и аварийном жилом фонде и чаще всего эти вопросы возникают из-за отсутствия гласности и информированности об очередности переселения, недостаточной адресной работы с жителями по условиям переселения, не включения в программы отселения отдельных домов, квартир.

Это подтверждается 19 обращениями, поступившими в адрес Уполномоченного.

Так, к Уполномоченному обратились жители МКР Шахтинский и ул. Шахтной г. Кимовска, чьи дома не включены в программу переселения, так

как в свое время находились на балансе предприятия и были переданы в муниципальную собственность лишь в 2013 году. Дома построены в 1956 году, а в 2001 году в установленном законом порядке признаны ветхими. Однако, учитывая тот факт, что на территории района реализуется региональная адресная программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, дома ветхого жилищного фонда в данную программу не включены.

В контексте обозначенной проблемы можно привести многочисленные обращения жителей г. Кимовска, микрорайона Шахтинский, ул. Шахтной; 2-ой и 4-ой Луговой; Некрасова; пос. Весенний, чьи дома признаны ветхими, но в программу переселения не включены.

Кимовчанка гр. Д. (вх. № 2-12/127), проживающая в бараке по ул. 2-я Луговая, в обоснование своей жалобы сообщила, что дом, в котором она проживает со своей дочерью и новорожденной внучкой, состоит из двух квартир, и находится в плачевном состоянии: дом 1949 г. постройки, щитовой, коммунальные удобства отсутствуют. С 2001 год имеет статус «ветхий». Администрация муниципального образования отказывает заявительнице в признании дома аварийным, непригодным для проживания.

В целях оказания содействия по защите прав заявителя, Уполномоченный обратилась к прокурору района. По результатам проведенной проверки установлено, что в нарушение Постановления Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 комиссией произведено обследование только потолочного перекрытия квартиры заявителя. С целью устранения выявленных нарушений главе администрации внесено представление с требованием о проведении обследования жилого помещения на предмет его признания непригодным для проживания.

Кроме того, реализуя различные формы контроля, с участием главы муниципального образования, прокурора района, специалистов служб жизнеобеспечения администрации и заявителя правозащитник провела «Час контроля». В ходе мероприятия принято решение провести комиссионное обследование жилого помещения гр. Д. в целях определения возможности дальнейшего в нем проживания с составлением заключения. В результате дом признан аварийным и рассмотрен вопрос предоставления заявителю благоустроенного жилья.

Из обращения гр. Кн. (вх. № 2-12/560) следует, что она проживает в доме по ул. Шахтной пос. Весенний г. Кимовска. Дом 1953 года постройки, стены сборно-щитовые, облицованы кирпичом. Гр. Кн. в целях защиты своего конституционного права на жилище неоднократно обращалась в администрацию района о признании дома аварийным, непригодным для проживания. Проведенным межведомственной комиссией в 2013 году обследованием дома заявительницы было установлено, что жилое помещение пригодно для проживания.

Заявительница считает, что обследование проведено с нарушением положений ч. 7 Постановления Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении положения о признании помещения жилым помещением, жилого

помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции» в той части, что к работе комиссии не были привлечены квалифицированные эксперты проектно-изыскательских организаций, следовательно, заключение является нелегитимным.

Согласно заключению независимой строительной экспертизы от 30.04.2014, техническое состояние дома относится к недопустимому, несущие конструкции строения квартиры исчерпали свой срок службы и находятся в недопустимом состоянии. Показатели физического износа составляют от 57% до 69%. Однако, учитывая, что нормативный срок службы конструкций стен в сборно-щитовом исполнении составляет 30 лет, а фактический срок службы многоквартирного дома гр. Кн. составил 61 год, показатель фактического износа данных конструкций равен 80,3%.

В целях получения дополнительной объективной информации по доводам обращения заявителя и оказания содействия по защите ее права на жилище, Уполномоченный обратилась к прокурору, который поддержал в суде исковое заявление гр. Кн. Судом искивые требования к администрации удовлетворены в полном объеме.

Обратилась к региональному Уполномоченному жителя г. Кимовска гр. К. (вх. № 2-12/123 и вх. № ТК-945), проживающая в д. 7 по ул. 4-я Луговая. Из заявления, пояснений и представленных документов следует, что занимаемый семьей заявительницы дом в 2001 году признан ветхим с процентом износа свыше 65%, не отвечающим установленным санитарным и техническим требованиям и не пригоден для проживания. Несмотря на указанные обстоятельства дом гр. К. до настоящего времени не включен в программу переселения.

В целях оказания содействия по защите прав заявительницы Уполномоченный обратилась к главе администрации муниципального образования Кимовский район с просьбой принять меры по восстановлению нарушенных прав заявительницы на жилище.

Из ответа следует, что дом г. К. признан в установленном порядке ветхим и непригодным для проживания, в связи с чем включен в региональную программу переселения на 2016 год.

Житель г. Киреевска гр. Е. (вх. № 2-12/869) сообщил, что проживает в муниципальном жилом помещении многоквартирного дома, который признан аварийным, непригодным для проживания и включен в программу переселения на 2013-2017 гг.

В квартире он зарегистрирован с 1990 года, что подтверждается документально. Несмотря на это администрация муниципального образования Киреевский район не включила его в список на переселение, отказалась заключать договор социального найма на новое благоустроенное жилье, требует судебного доказательства факта пользования занимаемым жилым помещением.

За разъяснениями данной ситуации Уполномоченный обратилась к главе администрации муниципального образования Киреевский район, из ответа

которого следует, что у гр. Е. отсутствуют документы, подтверждающие основания предоставления жилья. Заявителю предложено в судебном порядке подтвердить свое право пользования жилым помещением в качестве нанимателя.

Региональный правозащитник не согласилась с позицией администрации и обратилась к Киреевскому межрайонному прокурору с просьбой проверить законность предъявляемых к гр. Е. требований, который провел проверку доводов обращения и внес представление органам местного самоуправления по защите прав заявителя.

Можно привести много примеров, когда граждане оказались в подобных ситуациях и проиллюстрировать факты нарушений их прав должностными лицами органов местного самоуправления в Богородицком, Чернском, Узловском, Щекинском, Суворовском муниципальных районах.

Обратившаяся к Уполномоченному жительница пос. Товарковский Богородицкого района гр. Ч. (вх. № 2-12/133) сообщила, что проживает с семьей и ребенком-инвалидом в доме 1934 г. постройки, имеющем 73% физического износа. Постановлением главы района в 2002 году дом признан аварийным: в стенах трещины, кровля течет, удобства на улице. В целях защиты прав заявителя, в 2011 году прокурор района обратился в суд с иском к администрации муниципального образования рабочий поселок Товарковский о понуждении к отселению из аварийного жилого дома и предоставлению благоустроенного жилого помещения, которое было удовлетворено в полном объеме. В мае 2015 года гр. Ч. будет предоставлено жилое помещение, равнозначное по площади ранее занимаемому.

Кроме того заявительница указала, что ее сын страдает тяжелой формой хронического заболевания, при котором невозможно совместное проживание с ним в одной квартире. Уполномоченный обратилась к прокурору района с просьбой защитить права семьи гр. Ч.

Прокуратура установила грубые нарушения жилищных прав заявительницы и ее сына и обратилась в суд с исковым заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов в порядке ст. 45 ГПК РФ.

Аналогичная ситуация по обращению жителя пос. Товарковский гр. Т. (вх. № 2-12/134). Из обращения следует, что в 2011 году в целях защиты прав заявителя, прокурор района обратился в суд с иском к администрации муниципального образования рабочий поселок Товарковский о понуждении к отселению из аварийного жилого дома и предоставлению благоустроенного жилого помещения, которое было удовлетворено в полном объеме. Однако, администрация муниципального образования р.п. Товарковский судебное решение не исполнило, в связи с чем гр. Т. в 2013 году повторно обратился в суд с исковым заявлением о замене порядка и способа исполнения судебного решения и взыскании с администрации денежных средств в размере 1 100 000 рублей для приобретения благоустроенного жилья взамен предоставляемого, которое было удовлетворено.

Вмешательство Уполномоченного в ситуацию по защите прав заявителя помогло получить ему указанную сумму для приобретения жилья.

Учитывая изношенность жилищного фонда в Тульской области, для решения вопроса ликвидации аварийного жилья потребуется не один год. В связи с этим муниципальным образованиям области необходима финансовая поддержка за счет бюджетных средств и внебюджетных источников для переселения граждан из многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции, и жилых помещений, признанных непригодными для проживания.

Вместе с тем следует отметить, что отсутствие у органа местного самоуправления по тем или иным причинам жилых помещений, необходимых для предоставления гражданам, состоящим на учете нуждающихся в предоставлении жилых помещений, не может служить основанием для отказа указанным гражданам в реализации их прав, гарантированных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами. Действующее законодательство не связывает реализацию полномочий органов местного самоуправления с наличием финансовой возможности.

Следующей категорией граждан являются заявители, у которых имеются решения суда, обязавшие органы муниципальной власти и руководство предприятий, на которых работали заявители, выполнить соответствующие судебные акты.

В рамках работы по обращениям данной категории Уполномоченный тесно взаимодействует с органами прокуратурой области и Управлением Федеральной службы судебных приставов России по Тульской области, с которыми заключены соответствующие соглашения.

В силу части 2 статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, вступившие в законную силу судебные постановления, являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Данная норма согласуется и с постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 июня 2006 года № 23 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации».

Согласно Бюджетному кодексу РФ, исполнение судебных актов осуществляется за счет ассигнований, предусмотренных на эти цели законом (решением) о бюджете. Исполнение судебных актов производится в течение трех месяцев со дня поступления исполнительных документов на исполнение.

В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2005 года № 8-П указано, что взыскателю должны быть гарантированы действительная возможность получить то, что ему причитается по судебному решению, в разумный срок; эффективный, а не формальный судебный контроль

по исполнению судебного решения уполномоченными органами, предполагающий, в частности, обеспечение заинтересованным лицам права на обжалование решений и действий (бездействия) органов государственной власти и их должностных лиц, приводящих к затягиванию исполнения судебного решения или его неисполнению.

Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека показывает, что «не исполняя в течение длительного периода судебные решения, вынесенные в пользу заявителя, власти Российской Федерации лишили заявителя «права на суд», а также возможности получить денежные средства, которые он имел право получить на основании вступившего в законную силу и обязательного для исполнения судебного решения».

Положения Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» направлены на правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Однако в повседневной жизни требования законодательства и позиция высших судебных инстанций Российской Федерации по данной тематике не всегда неукоснительно и в срок исполняются, при том, что действующее законодательство предусматривает меры, позволяющие службе судебных приставов своевременно исполнить решения судов.

Как пример, характеризующий недостаточную работу службы судебных приставов Тульской области, можно привести обращение гр. С. (вх. № 2-12/781).

Следует сказать, что заявительница впервые обратилась к Уполномоченному еще в 2013 году с жалобой на бездействие судебных приставов-исполнителей Тульской области, не принимающих исчерпывающих мер по исполнению решения суда.

С удовлетворением констатируем, что продолжавшаяся длительное время совместная с прокуратурой работа по защите прав гр. С. на жилище счастливо закончилась. Задолженность предприятия по исполнительному производству перед заявительницей погашена в полном объеме.

Учитывая практику рассмотрения обращений жителей региона, уполномоченный по правам человека в Тульской области отмечает высокую активность граждан по использованию судебного механизма защиты своего конституционного права на получение жилья, в том числе, вне очереди.

Так, например, в 2014 году в отношении муниципальных образований области вынесено 89 судебных решений, о предоставлении жилых помещений по договорам социального найма гражданам, имеющим право на получение жилых помещений вне очереди, при этом исполнено лишь 11 решений.

Данная проблема носит системный, многолетний характер, и, к сожалению, до настоящего времени не решена.

Житель Узловского района Тульской области гр. Н. (вх. № 2-12/697) в 2012 году лишился жилья в результате пожара. Узловский районный суд удовлетворил иск заявителя к муниципальному образованию Смородинское Узловского района о предоставлении жилья и обязал предоставить гр. Н. жилое помещение по договору социального найма согласно жилищному законодательству. Однако, с января 2013 г. администрация муниципального образования, являясь должником, не принимает соответствующих действий, направленных на исполнение решения Узловского городского суда. Должностные лица администрации не обращаются в представительный орган местного самоуправления с предложениями о перераспределении бюджетных средств в связи с необходимостью обязательного исполнения судебного решения.

В целях оказания содействия по защите прав заявителя, региональный правозащитник обратилась в прокуратуру и Управление службы судебных приставов России по Тульской области. Проведенными проверками установлены нарушения требований бюджетного законодательства РФ в части исполнения решения суда со стороны администрации, в том числе принципа единства бюджетной системы РФ. Как указано в ответе прокурора, «... в соответствии со ст. 29 БК РФ принцип единства бюджетной системы РФ означает единство бюджетного законодательства РФ», «... единство порядка исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы РФ. Отсутствие свободного жилого фонда в муниципальном образовании, а также недостаточность денежных средств в ее бюджете на строительство или приобретение жилья, не является основанием для неисполнения судебного решения».

Судебные приставы-исполнители неоднократно составляли административные протоколы об административном правонарушении, согласно которым главе администрации назначались штрафы. В связи с неисполнением администрацией решения суда, главе администрации муниципального образования Смородинское вручено предупреждение об уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ.

По результатам проведенной прокуратурой проверки в адрес главы администрации внесено представление об устранении выявленных нарушений, которое рассмотрено, администрацией приняты меры по исполнению решения суда, предоставлением заявителю трех вариантов жилых помещений, которые гр. Н. рассматриваются на предмет возможности вселения.

В качестве примера длительного нарушения прав бездействием органов муниципальной исполнительной власти и службы судебных приставов-исполнителей в части исполнения решения суда о предоставлении жилого помещения гражданину может служить обращение гр. М. (вх. № 2-12/298).

Следует сказать, что первоначальное обращение о нарушении прав заявителя поступило Уполномоченному в 2013 году. Однако, до настоящего времени права на жилище не восстановлены, в связи с чем, заявитель повторно обратился к региональному правозащитнику.

Суть проблемы состоит в том, что семья заявителя проживает в 4-х квартирном доме 1954 г. постройки, который признан ветхим и включен в перечень домов, непригодных для проживания. Две семьи из указанного дома уже переселены в благоустроенное жилье. Отопление в доме печное, воды нет, коммунальные удобства во дворе.

Заявитель является инвалидом 2 гр., он имеет льготы согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 16 июня 2006 № 378 «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире».

Кроме того, в соответствии с Законом Тульской области № 145 от 04.04.1997 «О льготах бывшим воспитанникам детских домов военного времени 1941-1945 г.», гр. М. имеет право, в том числе на первоочередное предоставление жилых помещений в домах государственного и муниципального жилищных фондов.

И последнее, у заявителя имеется судебное решение от 05.06.2013, согласно которому суд обязал администрацию МО Кимовский район предоставить заявителю вне очереди благоустроенное жилое помещение по договору социального найма.

Несмотря на имеющиеся права на жилище, семья заявителя продолжает проживать в непригодном для проживания жилье.

По информации судебных приставов, гр. М. предлагались варианты жилья, от которых он отказался. Уполномоченный осмотрел предлагаемые гр. М. варианты и установил, что все они находятся во «вторичном» жилье и требуют проведения серьезного ремонта.

Администрация сообщила о включении заявителя в региональную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда. Финансирование строительства дома, в котором планируется выделение ему жилья, осуществлено в 2014 году.

Согласно ответу прокурора, определением Кимовского городского суда от 14.02.2014 администрации предоставлена отсрочка исполнения решения суда о предоставлении гр. М. благоустроенного жилья до 31.12.2015, против чего он не возражал. Уполномоченный считает, что такое решение вопроса все равно нарушает права заявителя и обратилась в администрацию о предоставлении заявителю жилого помещения в более ранние сроки.

В ходе проведения «Часа контроля» с участием главы администрации, прокурора и заявителя принято решение о предоставлении ему жилого помещения на рынке «вторичного» жилья, с заключением договора социального найма при условии проведения ремонта.

Описанные бездействия органа местного самоуправления и службы судебных приставов привели к тяжелым условиям проживания заявителя и поставили в зону риска его семью.

Особой проблемой является обеспечение жилой площадью граждан, лишившихся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и пожара.

Действующее жилищное законодательство Российской Федерации определяет категории граждан, имеющих право на получение жилого помещения, как для временного, так и для постоянного проживания.

Не менее актуальной является проблема переселения из жилых домов, пострадавших в результате пожара.

Конституционный суд Российской Федерации в Определении от 05 марта 2009 года № 376-О-П прямо указал, что по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования пункт 1 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации не исключает возможности предоставления жилых помещений малоимущим гражданам, лишившимся жилища в результате пожара по договорам социального найма во внеочередном порядке, если на момент утраты жилища они не состояли на учете в качестве нуждающихся в жилом помещении.

Конституционный суд также указал, что нуждающимся может быть признан как наниматель по договору социального найма, так и собственник жилого помещения.

При этом ни из статьи 57 ЖК РФ, ни из каких-либо других его положений не следует, что обязательным условием внеочередного предоставления жилья гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания, является нахождение гражданина на учете в момент возникновения обстоятельств, обусловивших непригодность жилого помещения для проживания. Закрепление такого условия применительно к ситуациям непредвиденной утраты пригодного для проживания жилого помещения, по мнению Конституционного суда РФ, противоречило бы принципам равенства и справедливости как конституционным критериям правомерного регулирования прав и свобод человека и гражданина, поскольку означало бы предъявление гражданам, относящимся к данной категории нуждающихся в жилье (к которой относится и заявитель), объективно невыполнимых требований для целей реализации их права на жилище и тем самым ставило бы их в положение объекта государственно-властной деятельности.

Однако органы местного самоуправления на местах зачастую не исполняют возложенную на них обязанность, особенно в части, касающейся предоставления гражданину иного жилого помещения взамен утраченного при пожаре, собственником которого он являлся.

По информации ГУМЧС России по Тульской области, в 2014 году в результате пожаров уничтожено 141 дом и 155 квартир в многоквартирных домах.

В качестве примера нарушения прав граждан данной категории и положительного результата работы регионального правозащитника по их защите и восстановлению можно привести обращение гр. П. (вх. № 320), в котором заявительница сообщила, что она с мужем проживали в многоквартирном доме 1917 года постройки, где ее мужу принадлежит 5/24 доли в собственности, 11/24 долей – их соседу, администрации г. Тулы

принадлежит 1/3 доли. Муж заявительницы является инвалидом 2 гр., сама гр. П. – ветеран труда. После произошедшего 13.04.2014 пожара, дом по указанному адресу стал непригоден для проживания, однако, решение о признании таковым жилого помещения не было принято. Заявительница с мужем временно вселены в жилое помещение специализированного маневренного фонда, которое не соответствует понятию благоустроенное и не отвечает установленным требованиям, а именно: в нем отсутствуют водопровод, газ, отопление, канализация. Воду ветераны берут из водоразборной колонки, расположенной примерно в 1 км. от их дома; радиаторы отопления в жилом помещении отсутствуют (не предусмотрены); туалет расположен на приусадебном участке; водопровод и природный газ не подведены. Получив обращение, Уполномоченный с сотрудниками аппарата выехали на место и убедились, что «благоустроенным» предоставленное жилье назвать нельзя.

В целях оказания содействия данной семье в защите ее конституционного права на жилище, региональный правозащитник в срочном порядке направила ходатайства в адрес главы администрации муниципального образования г. Тула, прокурора Тульской области, генерального директора ОАО «Газпром газораспределение Тула» о приведении жилого помещения в пригодное для проживания, отвечающее установленным требованиям.

В результате совместных усилий необходимые коммуникации подведены, коммунальные услуги подключены.

Другой пример. Жительница пос. Товарковский Богородицкого района гр. Ш. (вх. № 2-12/819) сообщила, что дом, в котором она проживала со своей семьей составом четыре человека, постановлением главы г. Богородицка в 2002 году признан ветхим непригодным для проживания, однако никаких мер к его переселению администрацией не принято. В 2013 году дом уничтожен пожаром, и заявительница с семьей переехали жить к родственникам. На многочисленные обращения в органы местного самоуправления о предоставлении жилого помещения получены отписки, в частности о том, что дом в программу по переселению не включен, в связи с тем, что он сгорел. Кроме того сообщено, что предоставить жилое помещение нет возможности из-за отсутствия свободного жилищного фонда необходимой площади, однако имеется маневренный фонд с низкой степенью благоустройства (водоснабжение из уличной водоразборной колонки, отопление печное, канализация отсутствует, удобства на улице). При желании заявительница может обратиться в администрацию для решения вопроса о вселении в жилое помещение маневренного фонда.

Уполномоченный за разъяснениями обратилась в министерство труда и социальной защиты Тульской области, к главе администрации муниципального образования Богородицкий район и в прокуратуру. Из администрации получен ответ аналогичного содержания, кроме того сообщается, что заявительница может обратиться в Фонд развития жилищного строительства и ипотечного кредитования за получением разовой социальной выплаты.

В ответе министерства указано, что в связи с тем, что семья заявительницы не является малоимущей, правовых оснований для оказания государственной социальной помощи не имеется.

Жалобы погорельцев в адрес уполномоченного по правам человека в Тульской области свидетельствуют, что многие граждане при потере своих жилых помещений в результате полного или частичного выгорания не имеют возможности их восстановить либо приобрести новое жилье и реализовать в полном объеме права и свободы гарантированные Конституцией РФ. В лучшем случае большинство из них проживают у родственников, друзей и знакомых, в худшем – в больницах и приютах, без надежды на получение нового жилья хотя бы в маневренном жилищном фонде.

Жилищный кодекс РФ предусматривает для временного проживания граждан, у которых единственные жилые помещения стали непригодными для проживания в результате чрезвычайных обстоятельств, предоставление жилых помещений маневренного фонда, являющегося разновидностью специализированного жилищного фонда.

К сожалению, в органах местного самоуправления Тульской области на протяжении нескольких лет вопрос предоставления жилья из маневренного фонда для временного проживания граждан, жилые помещения которых уничтожены или повреждены в результате пожара, остается открытым, поскольку отсутствуют свободные жилые помещения этого фонда в районах, а ранее занимаемые не освобождаются.

Из предоставленной информации маневренный жилищный фонд сформирован только в четырех районах области (из 27 муниципальных образований), в одном районе разрабатывается положение о маневренном фонде. Общая площадь маневренного жилищного фонда составляет всего 1253,2 м.² При этом площадь маневренного фонда г. Тулы – 2368,4 м.²

Таким образом, проблема нарушения прав граждан в жилищной сфере продолжает оставаться актуальной.

Рекомендации:

1. Министерству труда и социальной защиты Тульской области рассмотреть вопрос регистрации сирот в ГУСОН ТО «Региональный ресурсный центр профилактики социального сиротства, развития семейных форм устройства, постинтернатной адаптации и социального сопровождения детей-сирот «Перспектива» в целях реализации их конституционного права на жилище.

2. Инициировать вопрос увеличения в установленном порядке выделения средств по Федеральному закону от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» на получение субсидий на приобретение жилья инвалидам и семьям, имеющим инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий и вставших на учет до 1 января 201005 года.

3. Просить правительство Тульской области изучить вопрос о необходимости принятия нормативных правовых актов, обеспечивающих

механизм реализации Постановления Правительства РФ от 16.06.2006 № 378 «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире».

4. Учитывая изношенность жилищного фонда Тульской области, в целях ликвидации аварийного и ветхого жилья, обратиться с ходатайством к Правительству Российской Федерации, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации о продлении срока действия Федеральной программы, предусматривающей строительство жилья и отселение граждан из домов, непригодных для проживания.

5. Органам местного самоуправления принять меры по выполнению норм, предусмотренных Жилищным кодексом РФ, по формированию маневренного жилого фонда для предоставления временного жилья гражданам, чьи жилые помещения оказались уничтоженными в результате чрезвычайных ситуаций и пожара.

Проблема нарушения социальных прав жителей Тульской области в сфере жилищно-коммунального обслуживания – бесспорный лидер проблем, с которыми граждане обращаются к региональному правозащитнику.

Жалобы граждан касаются вопросов:

- содержания и ремонта жилья;
- низкого качества и завышенной стоимости жилищно-коммунальных услуг;
- нарушения требований законодательства при проведении общих собраний собственников и членов товарищества собственников жилья, избрании правления, принятии уставов;
- учета потребления коммунальных ресурсов на общедомовые нужды: тепло-водо-энергоснабжения;
- закрытости управляющих организаций по вопросам информирования граждан о своей деятельности вопреки требованиям Постановления Правительства РФ от 23.09.2010 г. № 731 «Стандарты раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами» и требованиям ЖК РФ о проведении отчетов о своей работе;
- отключения газа в квартирах в связи с необходимостью капремонта оголовков вентканалов в МКД;

Следует признать, что в 2014 году количество обращений о нарушении прав в сфере ЖКХ по сравнению с 2013 годом увеличилось более чем в два раза. Если в 2013 году поступило 188 жалоб, то в 2014 году уже 370 (включая письменные и устные) или 34,7% от общего количества жалоб социальной направленности.

Характерной чертой коммунальной инфраструктуры и жилищного фонда остается его изношенность.

Положения Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) определяют принципиальный подход к организации капитального ремонта жилищного фонда.

Согласно требованиям жилищного законодательства РФ и положений Закона Тульской области от 27.06.2013 № 1958-ЗТО «О регулировании отдельных правоотношений по вопросам проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Тульской области», в регионе принята и реализуется региональная программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах (далее – Программа).

Государственным заказчиком выступило правительство Тульской области, разработчиком – региональное министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

Постановлением правительства Тульской области от 27.06.2013 № 307 создана специализированная некоммерческая организация «Фонд капитального ремонта Тульской области» (далее – региональный оператор).

Региональная программа формируется на срок, необходимый для проведения капитального ремонта общего имущества во всех многоквартирных домах, расположенных на территории Тульской области, за исключением многоквартирных домов, в отношении которых принято в установленном порядке решение о признании их аварийными и подлежащими сносу или реконструкции, и реализуется в период с 2014 и 2041 годы.

Следует отметить, что при формировании региональных программ по капремонту общего имущества многоквартирных домов довольно часто органами местного самоуправления не проводилось обследование многоквартирных домов, не устанавливался фактический износ отдельных конструкций и элементов зданий. Допускались ошибки, связанные, например, с определением степени износа дома, даты его последнего капремонта, состояния отдельных элементов и конструкций дома, неправильно определялся необходимый перечень работ и услуг по капремонту общего имущества многоквартирного дома и т.д.

В связи с этим возникает необходимость корректировки срока капремонта многоквартирных домов, видов ремонтных работ и перечня многоквартирных домов.

В целях оказания содействия по защите и реализации прав граждан на получение качественных услуг в сфере жилищно-коммунального обслуживания, осуществления контроля за их восстановлением, при уполномоченном по правам человека в Тульской области создан и успешно действует Экспертный совет, в структуру которого входит, в том числе, экспертная рабочая группа по вопросам ЖКХ. Ее возглавляет советник-наставник правительства Тульской области, председатель комиссии по ЖКХ Общественной палаты Тульской области, в прошлом – член правления домовых комитетов г. Тулы и помощник депутата Тульской городской думы Т.Т. Комарова. В состав рабочей группы входят члены правления областной

общественной организации «Тульское общество потребителей», возглавляемой Е.В. Шмелевой.

Экспертная рабочая группа оказывает содействие региональному правозащитнику в изучении ситуации, в которой оказываются заявители, подготовке экспертных заключений о нарушении прав, принятии мер по их восстановлению. Члены группы осуществляют консультативный прием граждан, принимают участие в проведении занятий школы правовых знаний.

С помощью общественных экспертов были разработаны и направлены в адрес органов государственной власти, регионального оператора предложения по изменению нормативно-правовой базы в сфере жилищно-коммунального обслуживания:

1) по внесению дополнений и изменений в Постановление Правительства РФ № 354 от 06.05.2011 о порядке начисления платы за ОДН;

2) по внесению изменений и дополнений в договора о формировании способа накопления средств на капремонт общего имущества МКД, заключаемые между собственниками многоквартирных домов и Фондом капитального ремонта Тульской области;

3) по внесению изменений и дополнений в региональную программу по капитальному ремонту общего имущества МКД в Тульской области, в ЗТО № 1958 от 30.12.2013, в Постановление правительства Тульской области № 26 от 23.01.2014.

4) по внесению изменений в п. 4 ст. 168 ЖК РФ.

Жилищный кодекс РФ закрепил права граждан на управление многоквартирным домом (далее – МКД) и порядок их взаимодействия с компаниями, работающими в этой сфере. Собственники жилья получили возможность стать активными участниками рынка жилищных услуг.

Однако, равноправные и взаимовыгодные отношения между собственниками жилья и управляющими компаниями сложились не везде. Жильцы остаются слабым звеном правоотношений по обслуживанию домов и представлению услуг, не осуществляют должного контроля за исполнением обязательств управляющими организациями. Нередко органы местного самоуправления самоустраиваются от помощи жильцам «проблемных домов».

Многочисленные обращения граждан в адрес Уполномоченного связаны с проведением капитального ремонта.

Часть из них посвящены проведению капитального ремонта наймодателями в период приватизации жилого фонда.

Так, жительница г. Тулы гр. Г. (вх. № 2-12/537) сообщила Уполномоченному о своем несогласии оплачивать взносы на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, считая, что оплачивая длительное время взносы по графе «Содержание и ремонт жилья» она и другие жители уже оплатили и капитальный ремонт общего имущества своего дома. В доказательство предоставила копии квитанций об оплате, в

которых, в том числе, указана оплаченная сумма по графе «капитальный ремонт многоквартирного дома».

Поступившие доводы от жительницы областного центра гр. К. (вх. № 2-12/791) основаны на положениях жилищного и гражданского законодательства, а также на судебной практике. А именно, на основании ст. 16 Федерального закона «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» от 04.07.1991 № 1541-1 обязанность проведения капитального ремонта жилых помещений многоквартирного дома остается за бывшим наймодателем, в частности за администрацией г. Тулы.

Заявительница считает, что отказ администрации г. Тулы от исполнения своих обязательств по капитальному ремонту указанного дома нарушает ее права на качественное жилищно-коммунальное обслуживание.

Единую позицию в оценке ситуации заняли региональный оператор, министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства, прокурор г. Тулы, которые в своих разъяснениях ссылались на норму Федерального закона от 04.07.1991 № 1541-1-ФЗ «О приватизации жилого фонда в Российской Федерации», ст. 16 которого закрепила обязанности бывшего наймодателя производить капитальный ремонт дома, в соответствии с нормами эксплуатации и ремонта жилищного фонда.

В каждом конкретном случае подлежит доказыванию необходимость проведения капитального ремонта дома, в котором находится приватизированное помещение.

В соответствии с Определением ВАС РФ от 01.04.2013 № ВАС-3328/13 по делу № А40-134788/11-154-1155, наймодатель несет обязательства по капитальному ремонту, как жилых помещений, так и общего имущества в многоквартирном доме, если на момент приватизации дом требовал капитального ремонта. Истцом должны быть представлены доказательства того, что на момент приватизации жилых помещений гражданами дом нуждался в капитальном ремонте.

Что касается оплаты за капитальный ремонт, то генеральный директор Фонда капитального ремонта Тульской области разъяснил, что в соответствии со ст. 169 ЖК РФ оплата взносов на капитальный ремонт является обязанностью собственников помещений в доме, включенном в региональную программу, обязанность по оплате расходов на капитальный ремонт многоквартирного дома распространяется на всех собственников помещений с момента возникновения права собственности. Постановлением правительства Тульской области от 22.10.2013 № 567 установлены минимальные размеры взноса на капитальный ремонт общего имущества: 5 рублей на м². общей площади в месяц для домов с этажностью до пяти этажей включительно, и 6 рублей – для домов с этажностью от шести этажей и выше. Обязательность уплаты взносов на капитальный ремонт для собственников помещений установлена как федеральным, так и региональным законодательством.

Обратившаяся к Уполномоченному от имени собственников помещений 90 квартирного дома гр. М. попросила разъяснить законность Договора о

формировании фонда капитального ремонта на счете регионального оператора (вх. № 2-12/835).

Генеральный директор Фонда капитального ремонта Тульской области проинформировал, что договор о формировании фонда капитального ремонта на счет регионального оператора и об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме прошел правовую экспертизу и был утвержден Правлением Фонда капитального ремонта Тульской области. Каждому договору присвоен индивидуальный номер. Договор является публичной офертой и не нуждается в регистрации. При оформлении договора по конкретному многоквартирному дому в письменной форме он регистрируется в Фонде капитального ремонта Тульской области.

В целях оказания содействия в защите прав граждан в сфере ЖКХ Уполномоченным на постоянной основе осуществляется взаимодействие с государственной жилищной инспекцией Тульской области, органами прокуратуры, Управлением Роспотребнадзора по Тульской области. Особое внимание обращалось не только на исполнение требований законодательства в сфере осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, но и на осуществление надлежащего государственного жилищного надзора, а также муниципального жилищного контроля в данной сфере.

19 обращений собственников помещений в многоквартирных домах г. Тулы, г. Болохово Киреевского района, г. Щекино, пос. Куркино Куркинского района поступило на действия ресурсоснабжающей компании ОАО «Тульская энергосбытовая компания» (далее – ОАО «ТЭК»), выразившиеся в начислении завышенной оплаты коммунальных услуг на общедомовые нужды (далее – ОДН) в местах общего пользования.

Все обратившиеся с данным вопросом жители региона указывают, что ОАО «ТЭК» начисляет размер оплаты за ОДН, не соответствующий фактически потребленному. При этом во всех домах установлены общедомовые приборы учета электроэнергии.

В целях оказания содействия по защите прав заявителей и осуществления контроля за их восстановлением, региональный правозащитник обратилась к директору ОАО «ТЭК», прокурорам Киреевского и Куркинского районов, начальнику государственной жилищной инспекции Тульской области. В рассмотрении доводов обращений приняли участие общественные эксперты Экспертного совета Уполномоченного.

Для расчетов по Постановлению Правительства РФ № 354 от 06.05.2011 в многоквартирном доме за расчетный период, необходимо, чтобы дом был полностью оборудован общедомовым и индивидуальными приборами учета данного коммунального ресурса и показания данных приборов учета снимались одновременно. В противном случае в ОДН начисляется объем коммунального ресурса, потребленного в жилых и нежилых помещениях данного многоквартирного дома. Поэтому необходимо внести изменения и дополнения в указанный нормативный документ.

Защита права жителей, региональный правозащитник совместно с общественными экспертами Экспертного совета Уполномоченного неоднократно выезжала в пос. Куркино, проводила встречи с жителями, разъясняла порядок снятия показаний общедомовых и индивидуальных приборов учета электроэнергии.

Результаты не заставили себя долго ждать: размер оплаты ОДН резко снизился.

Кроме того, Уполномоченный добилась исключения из платежных документов ОАО «ТЭК» информации о задолженности граждан перед прежним поставщиком электроэнергии.

По вопросу исполнения управляющими организациями возлагаемых на них обязанностей в жилищно-коммунальной сфере поступило 23 обращения, что составило 8,0% от количества обращений в жилищно-коммунальной сфере.

В адрес Уполномоченного поступали жалобы: на невыполнение управляющими организациями требований Постановления Правительства РФ от 23 сентября 2010 г. № 731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами» в части непредставления населению информации, касающейся деятельности организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами (управляющих компаний, ТСЖ).

Жители г. Тулы гр. Е. и гр. Р. сообщили, что проживают в многоквартирном доме, который обслуживает управляющая компания ООО «Внешстрой-Коммунсервис (далее – УК ООО «ВШКС»). Указали, что управляющая компания незаконно установила тариф на «Содержание жилья и текущий ремонт» в размере 25 рублей 40 копеек, при этом никакого текущего ремонта не делает; перерасчет оплаты за отопление не осуществляет.

В рамках работы по данному обращению, состоялась встреча с директором УК ООО «ВШКС» и его специалистом. На встречу были приглашены заявители, в присутствии которых проведена экспертная оценка проблемы: завышенный тариф на содержание и текущий ремонт жилья, а также предоставление некачественной коммунальной услуги по отоплению.

По результатам встречи принято решение обратиться в государственную жилищную инспекцию Тульской области для получения информации о ранее проведенной проверке деятельности управляющей компании и провести встречу с собственниками жилых помещений МКД.

Совместная проверка финансово-хозяйственной деятельности ООО «ВШКС» установила в его действиях наличие признаков административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.22 КоАП РФ и ст. 7.23.1 КоАП РФ.

Много претензий со стороны граждан возникает к управляющим компаниям и обслуживающим организациям, не выполняющим или выполняющим ненадлежащим образом свои обязанности по управлению и

обслуживанию многоквартирных домов, проведению необходимого ремонта общего имущества в многоквартирных домах (ремонт крыш, подвалов, подъездов и т.д.).

Так, жительница г. Тулы г. С. (вх. № 2-12/24) сообщила, что управляющая организация ЗАО фирма «РЭМС» не исполняет своих обязанностей по содержанию и текущему ремонту квартиры заявителя. Температурный режим в жилище длительное время не соблюдается (температура 8-17С°), влажность повышенная, стена квартиры промерзает. Канализационный стояк требует замены, коренной вентиль в квартире неисправны.

По представлению государственной жилищной инспекции Тульской области канализационный стояк и коренной вентиль в квартире были заменены.

Из обращения жительницы областного центра гр. Е. (вх. № 2-12/258) следовало, что УК ОАО фирма «РЭМС» не выполняет работы по ремонту кровли.

После обращения Уполномоченного в адрес директора управляющей организации было проведено обследование квартиры заявительницы, в ходе которого выявлены следы залива в месте примыкания лоджии. Ремонт примыкания лоджии был включен в график ремонта кровли и выполнен в июле 2014 года.

По вопросу нарушения прав жителей многоквартирного д. 2 по ул. Вересаева г. Тулы бездействием должностных лиц ЗАО «Партнер», выразившемся в невыполнении Договора управления домом, к региональному правозащитнику обратилась гр. К. (вх. № 2-12/433), которая сообщила, что мусоропроводная система в доме неисправна; мусоросборные камеры не очищены, дезинфекция не проведена; мусорные бачки неисправны, гнилые; двери подъездов и подвалов сняты с петель; в доме наличие насекомых – муравьев; управляющая компания не предоставляет собственникам Договор; на крыше установлено оборудование провайдеров без согласования с собственниками помещений МКД.

Уполномоченный обратился к директору ЗАО «Партнер», руководителю Управления Роспотребнадзора по Тульской области и руководителю государственной жилищной инспекции.

Комиссионным обследованием указанные гр. К. в обращении факты нашли свое объективное подтверждение, в адрес директора управляющей компании выдано предписание и составлен протокол об административном правонарушении.

Денежные средства от аренды провайдерами общего имущества перечисляются на счет жилого дома и израсходованы на его текущий ремонт. Из ответа директора ЗАО «Партнер» следует, что по предписанию государственной жилищной инспекции Тульской области все выявленные нарушения устранены.

С учетом ситуации, д. 2 по ул. Вересаева включен в региональную программу капитального ремонта общего имущества.

Имеются примеры неисполнения администрациями муниципальных образований своих обязанностей собственников жилых помещений в части проведения текущего ремонта.

Обратившаяся к Уполномоченному жительница областного центра гр. Б. (вх. № 2-12/442) сообщила о нарушении ее прав длительным бездействием администрации муниципального образования г. Тулы, выразившемся в отказе произвести ремонт в занимаемом по договору социального найма жилом помещении. Просит оказать содействие в проведении ремонта комнаты (отремонтировать пол и потолок, заменить оконные рамы и систему отопления, установить индивидуальный прибор учета электроэнергии и газа). Гр. Б. в обращении указала, что многоквартирный дом, в котором она проживает, 1951 года постройки, в нем отсутствует водопровод и удобства. Физический износ дома составляет более 60%.

Жилое помещение заявительницы было обследовано специалистами государственной жилищной инспекции и управляющей компании ЗАО «Домоуправ» и определено, что технические условия позволяют установить индивидуальный прибор учета электроэнергии в комнате заявительницы. Кроме того, прокуратурой в адрес управляющей организации внесено представление о выполнении работ по текущему ремонту центрального отопления комнаты заявительницы.

По вопросам нарушения права на предоставление качественных услуг ЖКХ, в частности коммунальной услуги по газоснабжению, в 2014 году к Уполномоченному обратилось 8 человек.

Жительница Ленинского района гр. К. (вх. № 2-12/15) в своем обращении сообщила, что ее права нарушены бездействием ОАО «Газпром газораспределение Тула», выразившемся в отказе выдать ей технические условия для газификации домовладения, расположенного по адресу: Тульская область, Ленинский район, с. Хрущево.

В целях получения объективной информации о причинах отказа с соответствующим письмом Уполномоченный обратилась к Управляющему филиала ОАО «Газпром газораспределение Тула» в п. Косая Гора.

Кроме того, государственный правозащитник обратилась в прокуратуру Тульской области и Ленинского района, к главе администрации муниципального образования Хрущевское.

Проведенной прокурором проверкой в действиях ОАО «Газпром газораспределение-Тула» выявлены нарушения. Для их устранения, руководителю филиала внесено представление, по результатам рассмотрения которого два должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Согласно ответу главы администрации муниципального образования Хрущевское, заявительницей получены технические условия на подключение к газопроводу и проведен монтаж газового оборудования.

В 2014 поступали году обращения по вопросу отсутствия отопления в жилых помещениях.

Так, обратившаяся с данной проблемой жительница Куркинского района гр. Т. (вх. № 2-12/143) сообщила, что ее права нарушены отсутствием отопления в квартире. Из обращения следует, что проблема с отоплением связана с его отключением вследствие неоплаты данной коммунальной услуги соседями. Вместе с тем, плата за отопление заявителю продолжает приходить.

В целях оказания содействия по защите права заявительницы на благоприятные условия проживания региональный правозащитник обратилась к начальнику государственной жилищной инспекции. После проведения проверки обслуживающей организацией ООО «Домоуправляющая компания» в оперативном порядке выполнены работы по восстановлению отопления в квартире гр. Т., которое функционирует в полном объеме.

Еще одной проблемой нарушения прав граждан в сфере жилищно-коммунального обслуживания является проблема отказа управляющих организаций осуществлять ремонт вентиляционных каналов и дымоходов (оголовков) в многоквартирных домах.

С подобной проблемой к Уполномоченному обратились 5 человек в интересах собственников жилых помещений многоквартирных домов, расположенных в различных районах г. Тулы.

Гр. С. обратилась в интересах жильцов д. 136 по ул. Плеханова областного центра (вх. № 2-12/342). Заявительница сообщила, что в марте-апреле 2014 года в 50 квартирах дома отключена подача газа на водонагревательные колонки из-за разрушения дымоходов (оголовков). Заявительница представила Акт обследования, согласно которому в доме требовался ремонт 8 железобетонных оголовков. Однако, несмотря на наличие п. 2.8 в Договоре управления данным МКД ...«управляющая организация при выявлении нарушений и неисправностей внутридомового газового оборудования, систем дымоудаления и вентиляции, способных повлечь скопление газа в помещениях организует проведение работ по их устранению», управляющая компания ЗАО «Градсервис» никаких работ по их ремонту не провела. Более того, предложила собственникам жилых помещений подписать дополнительное соглашение к Договору управления на работы по замене дымоходов и вентканалов (оголовков) и увеличить ежемесячные платежи на содержание и текущий ремонт дома.

Представители ресурсоснабжающей организации – ООО «Ремгазстрой» произвели осмотр технического состояния оголовков, очистку дымоходом, дымоотводящих патрубков от газовых колонок и вентканалов

газифицированных помещений в указанном доме и установили, что в 50 квартирах МКД неисправны дымоходы – разрушены оголовки, вследствие чего подача газа в квартиры подлежит отключению.

Уполномоченный обратилась в государственную жилищную инспекцию, в прокуратуру, к директору управляющей компании в целях принятия оперативных мер по ремонту оголовков и вентканалов, а также восстановлению газоснабжения.

Государственная жилищная инспекция Тульской области проинформировала, что отключение газа в централизованной сети газоснабжения на жилые помещения многоквартирного дома произведено представителями ЗАО «Тулагоргаз» по причине ненадлежащего отвода продуктов сгорания вследствие разрушения дымовых железобетонных блоков. При комиссионном обследовании совместно с ЗАО «Градсервис» подтверждено разрушение, отсутствие целостности железобетонных блоков, предназначенных для отвода продуктов сгорания от каждого жилого помещения отдельно. По факту ненадлежащего содержания общедомового имущества, несвоевременного принятия мер по ремонту ДВК управляющая организация ЗАО «Градсервис» привлечена к административной ответственности.

Прокурором установлено, что отключение газа в квартирах собственников помещений дома произведено незаконно, в нарушение положений Правил содержания общего имущества в МКД, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491. ЗАО «Градсервис» требования действующего законодательства исполняются ненадлежащим образом.

Аналогичные нарушения со стороны управляющих компаний допущены в Привокзальном (ул. М. Жукова) и Центральном (ул. Белкина) районах г. Тулы (вх. № 2-12/500 и № 2-12/539).

Вместе с тем, в действиях ресурсоснабжающей организации ЗАО «Тулагоргаз» также имеются нарушения нормативных актов и законодательства РФ. Указанная организация произвела отключение газа в квартирах жителей данного дома произведено в связи с разрушением и необходимостью ремонта оголовков вентканалов в многоквартирных домах. По решению общего собрания собственников помещений в многоквартирных домах ремонт оголовков дымовых вентканалов был произведен, после чего газовые приборы подключены. Считаем, что своими действиями ЗАО «Тулагоргаз» нарушила положения Постановления Правительства РФ №549 от 21.07.2008 г. (п.45-47), Постановлении Правительства РФ №410 от 14.05.2013 (п. 77, 87, 88).

Заявители с исковым заявлением о признании действий ЗАО «Тулагорга» незаконными и взыскании компенсации морального вреда обратились в суд.

Нарушение прав в сфере ЖКХ фиксируется контролирующим органом – государственной жилищной инспекции Тульской области (далее – Инспекция).

Так, в 2014 году из поступивших в Инспекцию 13419 обращений граждан 10152 – жалобы на нарушения их прав в сфере ЖКХ. Больше всего обращений поступило от жителей областного центра – 4162 (41%), г. Новомосковска – 1021 (10%).

Большинство жалоб поступают на неудовлетворительное содержание и ремонт жилья (30%), правильность начисления платы (25%), качество предоставления коммунальных услуг (20%), содержание придомовой территории, уборка мусора (12%).

В целях проверки доводов обращений и жалоб, в 2014 году Инспекцией проведено 4355 проверок (в 2013 году – 2560). По итогам выдано актов, предписаний, составлено протоколов о нарушениях в жилищно-коммунальном обслуживании населения – 4004 (в 2013 году – 4577). Предъявлено штрафных санкций на сумму 16884,8 тыс. рублей (в 2013 году – 7760,5 тыс. рублей).

Кроме того, в судебные инстанции направлено 184 дела об административных правонарушениях по ст. 19.5 КоАП РФ (в 2013 году – 142).

В ходе проверок выявлено: в 2014 году 5490 фактов нарушений жилищного и административного законодательства, что в 1,5 раза больше, чем в 2013 году.

Большинство случаев – 4069 (74,1% всех выявленных случаев) связано с нарушениями правил технической эксплуатации и ремонта жилищного фонда; 213 (43,5%) – с нарушениями правил пользования жилыми помещениями; 1208 (22%) – с нарушениями нормативного уровня и режима обеспечения населения коммунальными услугами.

Проанализировав поступившие обращения граждан, можно определить нарушения норм жилищного законодательства:

- общая ветхость жилищного фонда;
- систематическое отсутствие надлежащего текущего ремонта общедомового имущества;
- отсутствие практики составления долгосрочных планов работ и их согласование с советами МКД;
- низкий уровень открытости сотрудников управляющих организаций (далее – УК);
- неудовлетворительная работа УК с ресурсоснабжающими организациями.
- реализация в порядке, установленном 21.07.2014 № 255-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельных законодательных актов Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» действий по выбору управляющей организации и (или) способа управления МКД;
- приведение договоров управления многоквартирными домами, заключенных после 20.04.2013 в соответствие с Постановлениями Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 290;

Таким образом, анализируя ситуацию с исполнением законодательства в жилищно-коммунальной сфере, соблюдением прав граждан следует отметить, что положение дел в жилищно-коммунальной отрасли продолжает оставаться напряженным, требуется принятие дополнительных мер по обеспечению законных прав и интересов граждан в сфере ЖКХ, своевременному выявлению и пресечению фактов нарушения прав граждан и законодательства РФ.

В числе мер информационного, административного и экономического характера по изменению ситуации в данной сфере следует назвать:

- разработку муниципальных программ реформы ЖКХ;
- участие в региональной программе капитального ремонта с использованием денежных средств Фонда капитального ремонта;
- обеспечение прозрачности платежей за услуги ЖКХ, информирование населения о формировании цен и тарифов, деятельности управляющих компаний;
- осуществление общественного контроля в сфере управления многоквартирными домами и качества проведения капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов;
- продолжение информационно-разъяснительной работы с населением по вопросам управления многоквартирными домами.

1.2. Вопросы восстановления прав граждан в сфере экологии, социальной защиты и пенсионного обеспечения

Отдельного анализа заслуживает вопрос соблюдения на территории Тульской области права граждан на благоприятную окружающую среду. Конституция Российской Федерации в статьях 42, 58 гарантирует каждому право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и обязывает сохранять и бережно относиться к природным богатствам.

Вследствие того, что в начале 2014 года участились жалобы на некачественное состояние питьевой воды, уполномоченным по правам человека в Тульской области совместно с министерством природных ресурсов и экологии Тульской области, Управлением Росприроднадзора по Тульской области, Управлением Роспотребнадзора по Тульской области, Тульским региональным отделением общероссийской общественной организации «Центр экологической политики и культуры», региональной организацией «Лига наций», ОАО «Тулгорводоканал» проведена акция «Чистая вода населению».

Было взято более 300 проб воды из источников нецентрализованного водоснабжения (родников, колодцев), водопроводной сети жилых помещений, пунктов продажи воды – автоматов «Ключ здоровья». Самыми активными по обращениям оказались жители города Тулы, а также населенных пунктов Ленинского, Дубенского, Киреевского, Алексинского, Щёкинского, Узловского, Заокского, Новомосковского, Венёвского и Воловского районов.

Анализ поступивших проб проводился пятью специализированными лабораториями Тульской области. Вода была исследована по органолептическим (запах, цветность, мутность) и химическим (жесткость, содержание железа) показателям.

Итоги акции с анализом полученных результатов рассмотрены на заседании экспертной рабочей группы по защите прав граждан на благоприятную окружающую среду и направлены руководителям служб, предприятий, организаций для принятия мер по улучшению качества воды.

Защита прав граждан, принявших участие в ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС, и граждан, проживающих на радиоактивно загрязненной территории, является особой заботой уполномоченного по правам человека в Тульской области.

26 апреля 2014 года исполнилось 28 лет с момента аварии на Чернобыльской АЭС – одной из крупнейших в истории человечества техногенных катастроф. Беда не обошла стороной территорию и население Тульской области. Осадки от радиоактивного облака выпали на территории 18 районов Тульской области, впоследствии получивших статус пострадавших территорий в результате аварии на Чернобыльской АЭС.

21 апреля 2014 года уполномоченный по правам человека в Тульской области провела заседание круглого стола «Чернобыль – 28 лет спустя: реализация прав граждан на меры социальной поддержки», в ходе которого были проанализированы обращения граждан по реализации прав на меры социальной поддержки, предусмотренные федеральным законодательством.

Предметом обсуждения собравшихся за круглым столом стали вопросы обеспечения и защиты прав на охрану здоровья и меры социальной поддержки граждан – как ликвидаторов аварии, так и проживающих в зонах с правом на отселение, с льготным социально-экономическим статусом.

Мероприятие позволило представителям комитета Тульской областной Думы по социальной политике, министерства труда и социальной защиты Тульской области, Управления Роспотребнадзора по Тульской области, Главного управления МЧС России по Тульской области, Управления Федерального казначейства по Тульской области, Отделения Пенсионного фонда России по Тульской области, Тульского регионального отделения Фонда социального страхования РФ, министерства природных ресурсов и экологии Тульской области, министерства здравоохранения Тульской области в формате диалога обменяться информацией, имеющей практическое значение, а также рассмотреть наиболее сложные вопросы, с которыми приходится сталкиваться при осуществлении правозащитной деятельности.

Особенно активно гражданская позиция регионального правозащитника проявилась, когда в его адрес поступили обращения, проникнутые болью: от 410 жителей д. Большие Калмыки и пос. Стахановский Киреевского района, 350 жителей с. Спасское Новомосковского района, 735 жителей г. Щекино. Ситуация была связана с тем, что 14 ноября прошлого года на официальном Интернет-портале Государственной системы правовой информации был

размещен проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Перечня населенных пунктов, находящихся в границах зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС». Согласно данному проекту Постановления с 1 января 2015 года планировалось сократить зону загрязнения, образовавшуюся в результате аварии на Чернобыльской АЭС.

Перечень населенных пунктов, утвержденный постановлениями Правительства Российской Федерации от 18 декабря 1997г. № 1582 и от 7 апреля 2005 года № 197 включал 4413 населенных пунктов. По предложенному проекту постановления, в Перечне предполагалось сохранить только 2161 населенный пункт (исключению из Перечня подлежало 2252 населенных пункта).

Проект постановления затрагивал права жителей 14 субъектов Российской Федерации, в том числе, Тульской области.

Наибольшее возмущение граждан содержанием проекта постановления, его недостаточным обоснованием и предполагаемыми социальными негативными последствиями проявилось в Тульской области, на территории которой находится максимальное количество населенных пунктов, находящихся в границах зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС (1306), в которых проживают 671,7 тысяч жителей. Граждане за защитой своих прав обращались во все инстанции. При этом позиция населения, региональных органов власти и общественности была единой, и заключалась в резко отрицательной оценке проекта постановления.

В едином ключе с губернатором Тульской области В.С. Груздевым, сенатором Ю.В. Вепринцевой, уполномоченным по правам ребенка в Тульской области И.А. Щербаковой, секретарем Общественной палаты Тульской области А.В. Воронцовым уполномоченный по правам человека заняла активную позицию защиты прав пострадавших от аварии.

В связи с фактами, нарушающими права граждан Тульской области на меры социальной поддержки и экологическую безопасность, региональный правозащитник направила свое обращение к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации с просьбой обратиться к Президенту России и Правительству Российской Федерации по вопросу более детальной проработки указанного проекта Постановления Правительства РФ. Информация уполномоченного по правам человека в Тульской области была учтена в дальнейшей работе над проблемой.

В свою очередь, Э.А. Памфилова, разделяя тревожную оценку данной ситуации, обратилась к председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву с предложением признать проект постановления о сокращении Перечня населенных пунктов, находящихся в границах зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, требующим дополнительного обсуждения и детальной проработки.

В Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, МЧС РФ представители региона доказали, что их доводы в интересах граждан

заслуживают самого внимательного отношения со стороны федеральных органов власти, а именно:

- темпы роста общей заболеваемости населения, проживающего на загрязненных территориях, на 40-50% выше среднестатистических российских показателей;

- на загрязненных территориях сохраняется тенденция естественной убыли населения;

- последние инструментальные исследования уровня радиоактивного загрязнения почвы в Тульской области проводились лишь в 1993 году, а лабораторные исследования – в 2009 году и только на отдельных территориях (25 населенных пунктов);

- в открытом доступе отсутствуют результаты лабораторных исследований почв спорных территорий, целевых программ по решению проблем преодоления последствий радиационных аварий и катастроф (в частности, Федеральной целевой программы «Преодоление последствий аварий на период до 2015 года»).

Система социального обеспечения и льгот для населения Тульской области, которое проживает на территории, подвергшейся радиационному загрязнению, не должна быть следствием поспешных законотворческих инициатив. Необходим объективный всесторонний и комплексный анализ вопроса, открытый для граждан Тульской области.

Острой проблемой, с которой граждане Тульской области вынуждены обращаться к уполномоченному по правам человека остается нарушение их права на получение санаторно-курортного лечения в сроки, предусмотренные законом. В 2013 году обеспечение путевками по Тульской области составило 20,5%, в 2014 году – 27,3 %.

Стоит отметить, что Конституция Российской Федерации гарантирует каждому социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (статья 39), одновременно относит вопросы социальной защиты к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (пункт «ж» части 1 статьи 72).

Санаторно-курортное лечение относится к числу основных направлений реабилитации инвалидов (статья 9 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»).

Оно включает в себя медицинскую помощь, осуществляемую медицинскими организациями (санаторно-курортными организациями) в профилактических, лечебных и реабилитационных целях на основе использования природных лечебных ресурсов в условиях пребывания в лечебно-оздоровительных местностях и на курортах. Санаторно-курортное лечение направлено на: активацию защитно-приспособительных реакций организма в целях профилактики заболеваний, оздоровления; восстановления и (или) компенсацию функций организма, нарушенных вследствие травм, операций и хронических заболеваний, уменьшение количества обострений,

удлинение периода ремиссии, замедление развития заболеваний и предупреждение инвалидности в качестве одного из этапов медицинской реабилитации.

Порядок организации медицинской реабилитации и санаторно-курортного лечения, перечень медицинских показаний и противопоказаний для медицинской реабилитации и санаторно-курортного лечения утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (части 3, 4, 5 статьи 40 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

Федеральным законом от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» предусмотрены категории граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, в том числе и инвалиды.

В соответствии с п. 1.1 ч. 1 ст. 6.2 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» инвалиды, при наличии медицинских показаний, имеют право на предоставление путевки на санаторно-курортное лечение в целях профилактики основных заболеваний.

Периодом предоставления гражданам социальных услуг в соответствии с главой 2 данного Федерального закона является календарный год (ч. 2 статьи 6.3).

В соответствии с п. 3.1 Порядка предоставления набора социальных услуг отдельным категориям граждан, утвержденного Приказом Минздравсоцразвития Российской Федерации от 29.12.2004 № 328, обеспечение санаторно-курортным лечением осуществляется путем предоставления гражданам, при наличии медицинских показаний, санаторно-курортных путевок в санаторно-курортные организации, расположенные на территории Российской Федерации и включенные в перечень, который утверждает Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Согласно п. 3.3 указанного Порядка, путевки на санаторно-курортное лечение приобретаются Фондом социального страхования Российской Федерации. В силу п. 3.9 Порядка, исполнительные органы Фонда и органы социальной защиты населения по месту жительства выдают гражданам санаторно-курортные путевки в соответствии с их заявлениями и справками для ее получения.

Как видно из приведенных норм, условиями для предоставления путевки на санаторно-курортное лечение являются, во-первых, обращение с заявлением лица, имеющего право на ее получение, во-вторых, наличие медицинских документов, необходимых для предоставления путевки на санаторно-курортное лечение.

Кроме этого стоит отметить, что учет права граждан на получение санаторно-курортного лечения введен законодателем не с целью организации очередности на получение социальной государственной услуги, а для обеспечения реализации их права на получение социальных услуг в сроки, предусмотренные законом, а также для обеспечения качественного и

эффективного расходования средств, направляемых на предоставление социальных услуг.

Указанные выше доводы подтверждаются многочисленными решениями судов общей юрисдикции (апелляционное определение Верховного Суда Чувашской Республики от 19 ноября 2014 г. по делу № 33-4511-2014, апелляционное определение Челябинского областного суда от 13.11.2014 по делу № 11-12028/2014, апелляционное определение Тульского областного суда от 13.11.2014 № 33-3084, апелляционное определение Тульского областного суда от 06.11.2014 по делу № 33-3033, апелляционное определение Тульского областного суда от 10.07.2014 № 33-1807, апелляционное определение Тульского областного суда от 05.06.2014 по делу № 33-1489).

В ежегодном докладе о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Тульской области за 2013 год Уполномоченный указал на факт нарушения прав граждан на получение социальной услуги¹. Кроме этого в Докладе были сформулированы рекомендации Государственному учреждению – Тульскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации о принятии мер к увеличению объема выделяемых из федерального бюджета средств на реализацию мер социальной поддержки по предоставлению путевок на санаторно-курортное лечение и проезд к месту лечения и обратно.

Стоит отметить, что региональному отделению Фонда социального страхования в 2014 г. были выделены из федерального бюджета ассигнования на санаторно-курортное лечение льготных категорий граждан в сумме 53,5 млн. руб., что позволило приобрести 2544 путевок и привлечь в область дополнительные ассигнования в размере 9,9 млн. руб. для дополнительных 565 путевок. Таким образом, общее количество путевок, выданных гражданам льготных категорий, составило 3109, сумма ассигнований – 63,4 млн. руб.

Таблица 8. Динамика ассигнований из федерального бюджета в ГУ Тульское региональное отделение Фонда социального страхования РФ

Год Категория	2013	2014
Ассигнования из федерального бюджета	29,9 млн. руб.	53,5 млн. руб.
Дополнительные ассигнования	7,3 млн. руб.	9,9 млн. руб.
Количество путевок	2 186	3 109

Статья 64 Устава Тульской области гласит «В области обеспечивается право граждан на социальное обеспечение и социальную защиту». Проблема же обеспечения граждан путевки на санаторно-курортное лечение в законные сроки в Тульской области остается одной из острых в сфере социального обеспечения.

¹ Доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Тульской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Тульской области в 2013 году. – Тула: Аквариус, 2014. Стр. 49.

Не смотря на то, что в 2014 году ассигнования из федерального бюджета увеличились в сравнении с 2013 годом (Таблица 1), что в свою очередь увеличило обеспечение путевками с 20,5 % до 27,3%, ситуация с обеспечением санаторно-курортным лечением граждан Тульской области, когда человеку приходится ждать своей путевки годами, остается не решенной.

Довод Тульского регионального отделения Фонда социального страхования о недостаточности бюджетного финансирования не может быть принят во внимание вследствие гарантии действующим законодательством права граждан на охрану здоровья, в том числе инвалидам на проведение реабилитационных мероприятий. Реализация данного права не может быть поставлена в зависимость от бюджетного финансирования и от реализации этого права иными гражданами.

При существующем объеме финансирования невозможно обеспечить всех нуждающихся санаторно-курортным лечением, более того, очередь на путевки будет продолжать расти.

В почте Уполномоченного достаточно коллективных обращений на реализацию права граждан с ограниченными возможностями здоровья на «Доступную среду». Цель программы – создать условия для беспрепятственного доступа граждан с ограниченными возможностями здоровья к приоритетным объектам и услугам в необходимых сферах жизнедеятельности, а также отработать механизм предоставления услуг по их реабилитации.

Последние 5 лет в Тульской области наблюдается тенденция снижения числа инвалидов. По сравнению с 2009 годом количество инвалидов снизилось почти на 25 000 человек.



В 2014 году впервые признаны инвалидами 9560 человек, в том числе 8994 чел. взрослого населения, 566 – детей.

Реализация мероприятий подпрограммы «Доступная среда» государственной программы Тульской области «Социальная поддержка и социальное обслуживание населения Тульской области» позволила в 2014 году повысить доступность двадцати четырех объектов для маломобильных групп населения в приоритетных сферах жизнедеятельности (здравоохранение, образование, социальная защита населения, культура, спорт). Автопарк общественного транспорта пополнился транспортными средствами, адаптированными для инвалидов (низкопольными троллейбусами и трамваями).

60 инвалидов прошли комплексную реабилитацию на базе санаторных учреждений Тульской области с получением профессии.

117 инвалидов обеспечены техническими средствами реабилитации. За счет средств бюджета Тульской области закуплены и выданы инвалидам 336 единиц.

Однако в реализации некоторых необходимых для лиц с ограниченными возможностями здоровья проектов существуют проблемы. Основная такая проблема, с которой граждане обращаются к Уполномоченному, связана с невозможностью установки пандусов в многоквартирных домах.

Согласно ст. 15 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» планировка, строительство и реконструкция административных и жилых зданий и сооружений осуществляется с учетом приспособлений для доступа лиц с ограниченными возможностями здоровья. Проще говоря, все здания и сооружения должны иметь пандусы. На практике это требование Закона никогда не соблюдалось с должной строгостью. За 18 лет с момента его вступления в силу немало зданий возведено и принято в эксплуатацию без всяких пандусов. Сейчас ими научились оборудовать административные здания, зато в многоквартирных жилых домах, ставших собственностью жильцов, с этим по-прежнему возникают огромные трудности.

Причина в том, что в соответствии с ч. 2 ст. 36 Жилищного кодекса Российской Федерации собственники помещений в многоквартирном доме владеют, пользуются и распоряжаются общим имуществом своего дома. Поэтому и вопрос установки пандуса должен решаться на общем собрании собственников. Как показывает анализ поступивших в отчетном году жалоб, согласия на установку пандуса они часто не дают и, надо признать, юридически имеют на это полное право. Налицо противоречие между нормами упомянутого Закона и Жилищного кодекса Российской Федерации.

В такой ситуации оказалась семья Л. (вх. № 2-12/121 от 24.02.2014). После обращения в управляющую компанию ЗАО «Градсервис», которая письменно заверила инвалида, что устройство пандуса в подъезде планируется выполнить в июне месяце 2014 года, пандус установлен не был вследствие вышеуказанного противоречия норм федеральных законов.

Необходимые пандусы для инвалидов-колясочников во многом проще установить в частных домах, в которых те проживают одни.

Так, по ходатайству регионального правозащитника в интересах гр. Б. (вх. № 2-12/568 от 13.08.2014), проживающего в с. Яндовка Ефремовского района, в адрес главы администрации муниципального образования Ефремовский район было направлено соответствующее письмо. По результатам рассмотрения необходимый пандус был установлен.

Отдельные примеры жалоб и обращений к региональному правозащитнику в этой сфере говорят о том, что требования Конвенции о правах инвалидов создать комфортные условия для жизнедеятельности, соблюдаются не в полной мере. Сегодня, говоря о серьезных сложностях с реализацией прав лиц с ограниченными возможностями здоровья, приходится констатировать дефицит у современного общества чувства взаимопомощи, поддержки, сострадания друг к другу. Эти нравственные качества – основа в поддержке, социализации и реализации законных прав граждан с ограниченными возможностями здоровья.

Одними из часто поднимаемых, по-прежнему, остаются вопросы установления жителям Тульской области статусов «Ветерана труда» и «Ветеран труда Тульской области».

Если установление первого является предметом ведения Российской Федерации, то установление второго отнесено к компетенции органов государственной власти субъекта РФ и регулируется в соответствии с региональным законодательством, спорные же вопросы разрешаются в судебном порядке.

В 2014 году звание «Ветеран труда Тульской области» присвоено 1314 жителям области. В адрес Уполномоченного в 2014 году о несогласии с отказом в присвоении «Ветеран труда» или о содействии в присвоении регионального звания обратилось 9 человек.

По пяти обращениям, связанным с присвоением звания «Ветеран труда Тульской области» были направлены ходатайства в организации и на предприятия, где трудились заявители о рассмотрении возможности направления ходатайства в адрес губернатора Тульской области о награждении заявителей региональной медалью «Трудовая доблесть» для получения звания «Ветеран труда Тульской области». К сожалению, было удовлетворено только одно ходатайство.

Работодатели в этих случаях мотивируют отказ в удовлетворении ходатайства в основном тем, что заявитель, работавший на предприятии или организации основное время своей трудовой деятельности и ушедший на заслуженный отдых по возрасту, в настоящее время не работает в организации.

Проблема гражданина В. (вх. № 2-12/453 от 26.06.2014) отказом органов социальной защиты в присвоении звания «Ветеран труда» была решена. Для присвоения звания гражданину необходимо было дополнительно предоставить выписку из приказа (решения) о награждении пенсионера от имени Министерства плодоовощного хозяйства. По запросу Уполномоченного в ГКУ «Государственный архив Тульской области» с просьбой оказания содействия в

реализации права пенсионера, в части поиска необходимой информации о его награждении, была предоставлена справка, что позволило получить заветное звание.

Среди социальных проблем, по-прежнему наиболее актуальной остается уровень пенсионного обеспечения. В основном все жалобы, поступившие в адрес Уполномоченного, касались низкого размера назначенных пенсий. Общее количество обращений, поступивших в 2014 году по теме пенсионного обеспечения в адрес уполномоченного по правам человека в Тульской области составило 43 письменных и 46 устных, увеличившись на 34 % в сравнении с 2013.

По данным ГУ «Отделение Пенсионного фонда РФ по Тульской области», на территории Тульской области по состоянию на 01.01.2015 зарегистрировано 546 314 пенсионеров, то есть без малого треть населения региона, средний размер пенсии в области – 10 688 рублей.

Несмотря на постоянное реформирование, пенсионная система продолжает оставаться непрозрачной, непонятной большинству пожилых людей и не обеспечивающей достаточный уровень жизни.

Одной из проблем является невозможность перерасчета пенсии из-за отсутствия необходимых документов, неправильных записей в трудовой книжке.

Документы отсутствуют в большинстве случаев не по вине граждан (во время ликвидации предприятий, пожаров, отсутствия материалов в архивах и других обстоятельствах). Граждане оказываются заложниками юридических и организационных коллизий.

Так, в начале 2014 года к Уполномоченному обратился гр. К. (№2-12/11), который просил оказать содействие в получении сведений о размере его заработной платы в 70-е и 80-е годы, что было необходимо для перерасчета его трудовой пенсии. Обращения заявителя в различные органы и организации искомого результата не принесли.

В результате вмешательства регионального правозащитника несмотря на давность событий трудовой биографии гр. К. содействие заявителю в реализации его прав все же было оказано - необходимая информация о трудовом стаже и заработной плате получена.

Следует отметить, что этот пример не единичен. В прошедшем году аналогичные вопросы являлись предметом многих обращений, поступивших к Уполномоченному.

Например, на протяжении года дважды поступали обращения гр. Х. с просьбой оказать содействие в реализации пенсионных прав (№№2-12/98, 2-12/601).

При первичном обращении заявитель указал, в 90-е годы Х. на одном из крупных промышленных предприятий города. Для реализации пенсионных прав ему необходима справка предприятия о размере заработной платы за указанное время, подтверждающая трудовой стаж. Однако, в

предоставлении требуемой справки ему было отказано без указания мотивов отказа.

Уполномоченный сделал запрос в организацию, и информацию незамедлительно предоставили. Заявитель, полагая, что при данных обстоятельствах имеет право на перерасчет размера пенсии, представил справки подразделение УПФР по Тульской области (по месту жительства). Для Х. стало неожиданностью, что это не повлияло на размер рассчитанной суммы пенсии. Не получив от сотрудников клиентской службы соответствующих разъяснений о причинах этого факта, заявитель был вынужден повторно обратиться к правозащитнику за помощью.

И только в результате вмешательства Уполномоченного ситуация прояснилась: исчисление пенсии заявителя исходя из полученных справок в соответствии с законодательством было нецелесообразно (так как соотношение зарплат за определенный период работы не достигало принятой для расчета величины). Что и было разъяснено заявителю Уполномоченным.

Таким образом, причиной обращения этого гражданина к правозащитнику стало отсутствие необходимой информации о пенсионных правах. Этот случай в очередной раз говорит о важности проведения сотрудниками ПФР своевременной разъяснительной работы с заявителями. Это позволит сократить количество жалоб на органы ПФР к Уполномоченному, во многом избежать временных и нервных затрат.

И другой немаловажный аспект. В связи со сложностью, а иногда - и невозможностью получения необходимых архивных документов представляется целесообразным:

- расширение полномочий региональных управлений Пенсионного фонда РФ путем предоставления возможности комиссиям по реализации пенсионных прав граждан решать спорные вопросы при назначении трудовой пенсии по старости;

- использование документов, косвенно подтверждающих размер заработной платы и стаж работы;

- включение в общий трудовой стаж периодов работы в организациях, сделавших неправильную запись в трудовой книжке (поставив нечеткую печать), если организация по каким-либо причинам не может внести изменения и невозможно получить архивные данные.

Обращения в почте регионального правозащитника, связанные с семейными правоотношениями, свидетельствуют о наличии проблем внутри института семьи, ее кризисе. Письма в адрес Уполномоченного о несогласии с решением суда о лишении родительских прав или обращения одного из родителей об оказании содействия в лишении родительских прав другого подтверждают это.

Уполномоченному поступило 45 письменных обращений и устных жалоб, в которых нашли отражение проблемы нарушения прав детей, восстановления родительских прав, выплата алиментов. Вместе с тем, обращения, поступающие в адрес Уполномоченного, свидетельствуют о

многочисленных фактах нарушений прав несовершеннолетних на общение с одним из родителей. Родители жалуются на невозможность полноценного общения с детьми вследствие противоправных действий одного из супругов, в том числе, вследствие вывоза детей за границу.

К примеру, в адрес Уполномоченного по правам человека в Тульской области обратилась гражданка Т. (вх. № 2-12/55 от 28.01.2014) о нарушении ее прав и прав ее несовершеннолетней дочери, вследствие действий отца, уроженца Республики Молдова. Отец путем кражи заграничного паспорта на имя дочери был намерен вместе с ней выехать из Российской Федерации, обратился в суд о нечинении препятствий в общении с ребенком со стороны супруги и об определении порядка общения с ребенком.

Заявитель обратился к региональному правозащитнику с просьбой о содействии в защите прав несовершеннолетней. При взаимодействии Уполномоченного с органами опеки и попечительства решением суда был установлен порядок общения отца с несовершеннолетней дочерью искивые требования отца были удовлетворены частично. В части предоставления возможности отца проводить отпуск совместно с дочерью за пределами территории Российской Федерации, было отказано.

Таким образом, анализ обращений, поступивших в течение 2014 года в адрес уполномоченного по правам человека в Тульской области, позволяет сделать вывод о том, что уровень социальной незащищенности граждан остается высоким. Государственная поддержка социально-незащищенных категорий граждан – вдов войны, инвалидов, пенсионеров, одиноких родителей - должна быть увеличена.

В этой связи необходимо:

- руководителям предприятий и организаций Тульской области активнее инициировать ходатайства перед органами государственной власти Тульской области о награждении работников, имеющих стаж работы не менее 25 календарных лет для мужчин и не менее 20 календарных лет для женщин, региональной медалью «Трудовая доблесть» для получения регионального звания «Ветеран труда Тульской области», в том числе рассматривать на региональные поощрения ветеранов отрасли, которые находятся заслуженном отдыхе, и статуса «Ветеран труда» не имеют;

- Тульскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации принять меры к увеличению объема выделяемых из федерального бюджета средств на реализацию мер социальной поддержки по предоставлению путевок на санаторно-курортное лечение и проезд к месту лечения и обратно, приобретения технических средств реабилитации и своевременного обеспечения инвалидов I группы предметами гигиенического ухода.

1.3. Защита прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь

Одним из общепризнанных социально-экономических прав, закрепленных в статье 41 Конституции РФ, стало право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Основу данного права составляют нормы международных актов, которые в соответствии с положениями статьи 15 Конституции РФ являются составной частью правовой системы России: статья 25 Всеобщей Декларации прав человека, и статья 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах.

Возможными путями реализации конституционного права на получение доступной, качественной медицинской помощи является определение обязательных требований, как к форме осуществления медицинской деятельности, так и к содержанию лечебного процесса, в соответствии с которыми должны обеспечивать при оказании гражданам медицинской помощи учреждения здравоохранения.

Приоритеты государственной политики в сфере здравоохранения Тульской области в 2014 году были направлены на совершенствование трехуровневой системы оказания медицинской помощи населению, укрепление материально-технической базы, техническое и технологическое перевооружение учреждений здравоохранения, создание единого информационного пространства здравоохранения области, развитие телемедицинского консультирования. В регионе внедряются новые передовые и высокотехнологичные виды оказания медицинской помощи населению (эндопротезирование крупных суставов, хирургическое лечение нарушений сердечного ритма, офтальмологическая хирургия, тромболитическая терапия).

Созданы и функционируют 5 межмуниципальных лечебно-диагностических центров, 4 сосудистых центра, созданы эндокринологический и кардиологический диспансеры, открыто 13 травматологических центров первого и второго уровня, 15 специализированных центров для лечения детей, продолжается проведение организационного преобразования отрасли, повышение ее структурной эффективности, организовано оказание паллиативной помощи неизлечимым больным, в том числе детям, продолжается проведение организационного преобразования отрасли, повышение ее структурной эффективности, повышается профессиональный уровень медицинских кадров.

Общий объем финансирования государственной программы «Развитие здравоохранения Тульской области», утвержденной постановлением правительства Тульской области от 20.08.2013 № 429, на 2014 год составил 22 949 288,1 тыс. рублей.

Процессы, происходящие в государственном здравоохранении, помимо позитивных перемен, продолжают нести с собой и проблемы с доступом к медицинской помощи.

Анализируя обращения граждан в адрес регионального уполномоченного по правам человека о нарушении прав на охрану здоровья и медицинскую помощь в 2014 году, следует отметить рост их количества на 41,4% по сравнению с 2013 годом (157 и 92 соответственно).

Увеличение числа обращений произошло в связи с активностью жителей, проживающих в сельской местности, вследствие возросшей информированности населения о региональном правозащитном институте. Значительная часть вопросов поступает в ходе выездных приемов Уполномоченного в районах области.

Поступившие обращения можно распределить по видам нарушенных прав:

- доступность и качество оказанной медицинской помощи - 56;
- несогласие с заключениями медицинских освидетельствований и экспертиз – 26;
- доступность медицинской помощи для сельских жителей - 26;
- укрепление лечебно-материальной базы учреждений здравоохранения и создание «Доступной среды» - 23;
- льготное лекарственное обеспечение – 13;
- защита прав граждан, страдающих психическими расстройствами - 13.

Рассматривая жалобы граждан на доступность, своевременность и качество медицинской помощи, Уполномоченному приходится признавать, что пациент, за редким исключением, остается один на один с лечебным учреждением и самостоятельно решает вопросы получения положенного объема бесплатных медицинских услуг, неудовлетворенности качеством лечения или недостаточности предоставленной информации.

Так, например, Гр. П. из г. Донского на протяжении нескольких лет защищает нарушенное право на охрану здоровья и качество медицинской помощи жены К. и дочери А. в МУЗ «Новомосковский родильный дом», что явилось причиной заболевания (атрофия головного мозга) и инвалидности дочери А. 09.07.2001 года рождения. Полученные ответы из департамента здравоохранения, прокуратуры, органов внутренних дел, следственного комитета РФ по Тульской области, по мнению заявителя, не дают ответа на сформулированные вопросы:

- *о прямом воздействии на головной мозг плода вирусной инфекция матери;*
- *о качестве оказанной медицинской помощи ребенку во время родов;*
- *о соответствии действий акушеров МУЗ «Новомосковский родильный дом» Федеральным медицинским стандартам по ведению преждевременных родов. Не согласившись с заключением эксперта общероссийской общественной организации «Российское общество акушеров-гинекологов» академика РАМН Серова В.Н., обеспокоенный отец П. дважды обращался с исками в суд о признании недействительными комиссионных заключений по анализу качества медицинской помощи, оказанной роженице К. и ребенку А., но суд не принял во внимание доводы истца.*

Проанализировав все материалы по данной проблеме, региональный правозащитник обратилась к президенту НП «Национальная медицинская палата» Л.М. Рошалю с просьбой дать экспертную оценку действиям (бездействию) медицинских работников учреждений здравоохранения Тульской области при ведении преждевременных родов у гр. К., дополнив примерами успешной практики применения Федеральных медицинских стандартов по ведению преждевременных родов. Возможно, этот решительный шаг поможет специалистам акушерской службы региона изменить отношение к данному факту и сделать определенные выводы в акушерской практике с учетом имеющихся научно-профессиональных технологий и практического опыта, а заявителю – изменить эмоционально-конфликтное состояние в семье по отношению к случившемуся, отказаться от объявления голодовок, многочисленных обращений в различные инстанции, в суд.

Не удалось убедить районных специалистов и решить проблему получения высокотехнологичной медицинской помощи жителю Алексинского района. Вследствие травмы во время службы в армии, гр. О. потерял один глаз, а зрение второго глаза стремительно ухудшалось. Для лечения необходимо было интравитреальное введение дорогостоящего препарата «Озурдекс» в ФГБУ «МНТК «Микрохирургии глаза» им. С.Н. Федорова. При участии в решении проблемы регионального правозащитника и специалистов регионального министерства здравоохранения состоялся прием заявителя главным специалистом офтальмологом и оформлен пакет документов для лечения за счет средств бюджета Тульской области.

Немаловажным показателем качества медицинской помощи является создание условий для получения необходимой квалифицированной медицинской помощи и получения результатов эффективного лечения.

Гр. Н. - жительница одного из отдаленных районов области – Куркинского, обратилась к Уполномоченному о нарушении ее права на оказание качественной медицинской помощи. Молодая женщина имеет заболевание позвоночника, лечение в условиях районной больницы улучшения не дало, работать с сильной болью она не может. По обращению заявительницы уполномоченная по правам человека региона посетила больную на дому, и, в тот же день, связалась с министром здравоохранения Тульской области. Оперативно был решен вопрос о направлении гр. Н. на лечение в Тульскую областную клиническую больницу. Благодаря своевременному и правильно подобранному лечению в специализированном отделении ТОКБ женщина смогла восстановить работоспособность.

В адрес уполномоченного по правам человека продолжают поступать жалобы на действия ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Тульской области». Речь идет о случаях, когда эксперты учитывают только медицинскую составляющую состояния здоровья инвалида, отказывают в переосвидетельствовании для установления более высокой группы инвалидности, не учитывают социально-адаптационное, психологическое состояние гражданина. Претензии заявителей обосновываются тем, что человек

с инвалидностью оценивается «по – старинке»: как человек, у которого имеются проблемы со здоровьем и имеет место социальная недостаточность, при этом, не учитываются его потенциал для восстановления здоровья и ограничения жизнедеятельности, которые он испытывает.

В Тульской области наметилась динамика сокращения количества инвалидов за последние 5-7 лет в связи с развитием диагностических и лечебно-профилактических форм помощи данной категории граждан.

Так, в адрес Уполномоченного обратились родственники гр. Н. о содействии в установлении ему группы инвалидности, после вмешательства в ситуацию государственного правозащитника, гр. Н. был принят специалистами главного бюро МСЭ области, ему назначена группа инвалидности и разработана индивидуальная программа реабилитации.

На контроле Уполномоченного находится жалоба туляка гр. С., который считает, что состояние его здоровья не соответствует назначенной группе инвалидности, так как оно резко ухудшается.

Считаем необходимым отметить статистику обращений граждан непосредственно в ФКУ «ГБ МСЭ по Тульской области», где наблюдается обратная динамика.

В 2014 году общее число жалоб граждан в учреждение МСЭ по Тульской области уменьшилось на 1,4% по сравнению с 2013 годом и составило 201 обращение, по вопросу установления инвалидности обратилось 34 человека, что на 19% меньше по сравнению с 2013 годом, по изменению причины и сроков инвалидности – 4 обращения, по разработке индивидуальной программы реабилитации инвалида – 10. В 21 обращении граждане выражали свое несогласие с решениями ГБ МСЭ, их количество по сравнению с 2013 годом уменьшилось на 43,2%. В ходе рассмотрения 1 жалоба удовлетворена, остальные 20 решений подтверждены главным, либо федеральным бюро МСЭ.

В адрес регионального правозащитника о нарушениях по данному виду прав поступило 29 обращений, к Уполномоченному по правам человека в РФ – 1 обращение, связанных с пересмотром решения МСЭК, оформлением группы инвалидности.

В регионе большое внимание уделяется формированию здорового образа жизни у детей.

Для улучшения координирования оказания медицинской помощи между участковыми педиатрами и врачами специалистами в амбулаторном и стационарном секторах, с целью своевременного оказания специализированной помощи детям, диспансерного наблюдения за отдельными категориями заболеваний на базе областных детских учреждений созданы и работают 16 специализированных центров, 5 межмуниципальных лечебно-диагностических центров.

В то же время в области отмечается острая потребность в детских специалистах: реаниматологах, неонатологах, отоларингологах, кардиологах, хирургах, да и педиатрами детские лечебные учреждения укомплектованы не в полном объеме.

Особого внимания заслуживает сельское здравоохранение.

В связи с проводимой реструктуризацией сельских лечебно-профилактических учреждений, формированием новой структуры амбулаторно-поликлинической помощи оказание медицинской помощи сельскому населению Тульской области в 2014 году осуществлялось на базе 36 сельских врачебных амбулаторий, 4 офисов ВОП, 53 фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП), 283 фельдшерских здравпунктов (ФП), 11 ФП модульной активности, 76 домовых хозяйств.

В соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания населению Тульской области медицинской помощи, в целях приближения первичной медико-санитарной помощи к сельскому населению в области организована выездная работа врачебных бригад специалистов во врачебные амбулатории, участковые больницы и фельдшерско-акушерские пункты для оказания медицинской помощи, проведения профилактических осмотров. В состав выездных бригад входят различные специалисты: неврологи, кардиологи, офтальмологи, эндокринологи, отоларингологи, а также специалисты УЗ-диагностики.

Организованы выезды передвижных стоматологических комплексов. Экстренная выездная работа обеспечивается бригадами скорой медицинской помощи и отделениями экстренной и плановой консультативной медицинской помощи ГУЗ «Тульская областная клиническая больница» и ГУЗ «Тульская детская областная клиническая больница».

В адрес Уполномоченного за отчетный период поступило 29 устных жалоб от жителей сельских территорий на нарушение прав, связанных с доступностью медицинской помощи:

- сокращение количества единиц пригородного транспорта и увеличение интервала движения автобусов, что создает дополнительные неудобства при посещении гражданами специалистов районных больниц и межмуниципальных лечебно-диагностических центров (Алексинский, Дубенский, Суворовский) районы;
- оптимизация детских отделений районных больниц сельских территорий (Чернский, Куркинский районы);
- неукомплектованность амбулаторий и ФАПов медицинскими кадрами;
- отсутствие аптечных пунктов при сельских учреждениях здравоохранения;
- отсутствие в структуре сельских общеобразовательных школ ставки медицинского работника.

Так, в поселке Самарский Куркинского района всего один фельдшер обслуживает взрослое население поселка и детей, посещающих детский сад, и среднюю школу.

Второй уровень включает в себя оказание специализированной круглосуточной стационарной медицинской помощи в межмуниципальных и городских лечебно-диагностических центрах и отделениях, количество которых планируется и в дальнейшем увеличивать.

Жители региона в своих высказываниях положительно оценивают проведенные мероприятия по укреплению материально-технической базы и оснащению учреждений здравоохранения.

По региональной государственной программе «Развитие здравоохранения Тульской области» в 2014 году проведены капитальные ремонты в 18 учреждениях здравоохранения, приобретены 6 мобильных лестничных подъемников в 3 учреждения, проведены проектно-изыскательские работы в 2 учреждениях на общую сумму 122,16 млн. рублей.

В то же время, имеют место обращения граждан к региональному правозащитнику по созданию «Доступной среды» в учреждениях здравоохранения: устройство пандусов в ГУЗ «Городская больница № 9 г. Тулы», ремонт детского и гинекологического отделений стационара ГУЗ «Городская больница № 8 г. Тулы», проведение капитального ремонта Краснопольского, Сухановского, Черемуховского ФАПов Кимовского района, Масловского ФАПа Куркинского района.

15 жалоб было получено Уполномоченным по вопросу лекарственного обеспечения граждан. Отмечая в целом урегулирование ситуации в этом вопросе, в целях окончательного решения проблем с лекарственным обеспечением отдельных категорий населения необходимо совершенствование методики определения количества получателей льгот на предстоящий год, системы государственных закупок.

По ходатайству регионального правозащитника было оказано содействие гр. Д. из Тулы в получении жизненно необходимого после трансплантации почки иммунодепрессанта «Синдилемун неорал» и проведении анализа на определение концентрации циклоспорина в крови. Министерство здравоохранения региона вместо препарата «Синдилемун неорал» предоставило аналог этого препарата, прием которого недопустим для пациента по рекомендациям ФБГУ РЦНХ им. Б.В. Петровского, так как может повлечь негативные последствия. В результате обращения Уполномоченного к региональному министру здравоохранения, заявитель обеспечен препаратом «Синдилемун неорал» за счет средств регионального бюджета, определение крови на циклоспорин проводится всем нуждающимся бесплатно.

Еще одна проблема, характерная не только для нашего региона, – недостаточность финансирования лекарственного обеспечения граждан, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями, за счет средств региональных бюджетов. Лечение этой категории пациентов является дорогостоящим.

Так, жительница Плавского района гр. В. в интересах своего малолетнего сына, 2010 года рождения, инвалида с рождения, обратилась к Уполномоченному об оказании содействия в оплате его лечения.

Из обращения и пояснений заявителя следует, что ее ребенок П. имеет редкое заболевание и является единственным в Тульской области с диагнозом

(дистрофическая дисплазия МКБ Q 77,5). По статистике в Тульской области подобный случай один на 240 тыс. детей, в России – на 100 тыс. детей.

В свои 3,5 года ходить П. не мог.

Ребенок проходит лечение позвоночника в Лечебном центре в Фогтаройте в Германии. Методика лечения предусматривает несколько операций. Операции проводятся 2 раза в год, каждая из них стоит свыше 20000 евро. В 2013 году мать ребенка обратилась в министерство здравоохранения региона с просьбой о включении заболевания сына в перечень орфанных, который утверждается Правительством Российской Федерации. Министерство здравоохранения Тульской области оперативно направило ходатайство в адрес федерального министерства здравоохранения, но, к сожалению, вопрос остается нерешенным.

Семья П. по своему социальному статусу не является малоимущей (доход семьи составляет 35000 руб.), поэтому просить помощи у государства семья не может. Времени на ожидание у семьи нет, прерывать лечение нельзя, поскольку это может быть критично для жизни ребенка. Понимая, что жизнь ребенка «висит на волоске», проявив сострадание и участие, для оказания материальной помощи в проведении операции мальчику, Уполномоченный обратилась с ходатайством Благотворительным фондам и спонсорам. На просьбу откликнулись люди, неравнодушные к чужой боли: генеральный директор ООО ОХК «Щекиноазот» Б.А. Сокол, благотворительный фонд «РУСФОНД», Тульская торгово-промышленная палата, организаторы проекта АиФ «Доброе сердце», директор ООО «Мата Миа» Р.Ю. Кульпин, еженедельник «Слобода». На протяжении двух лет мать борется за здоровье сына за счет привлеченных средств.

После шестой операции четырехлетний П. сделал самостоятельно первые шаги. Нет большего счастья для мамы, когда она видит выздоравливающего ребенка, тем более, долгожданные первые шаги.

Уполномоченный считает, что включение редкого заболевания ребенка в перечень орфанных поможет решить вопрос финансирования лечения за счет средств федерального бюджета.

Государство не должно оставаться в стороне от проблем семей, в которых живут дети, страдающие орфанными заболеваниями.

Важным направлением правозащитной деятельности является защита прав и свобод граждан, страдающих психическими расстройствами.

Основными причинами высокого уровня психической патологии являются неблагоприятная социально-экономическая обстановка, социальная незащищенность, безработица, высокий уровень алкоголизма, заболевания, травмы и другие факторы, способствующие развитию эмоционально-стрессовых расстройств.

Люди, страдающие психическими заболеваниями, относятся, пожалуй, к одной из наиболее уязвимых в правовом отношении категорий граждан.

Психиатрический диагноз зачастую является клеймом, затрудняющим социальную адаптацию и реализацию больными предусмотренных законом прав.

В то же время соблюдение и обеспечение прав человека в сфере оказания психиатрической помощи – показатель развитого, цивилизованного общества.

Статьи 21, 39, 41 Конституции России гарантируют всем гражданам уважение личного достоинства, социальное обеспечение, охрану здоровья и медицинскую помощь.

В соответствии с Принципами защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи, принятыми 17 декабря 1991 года Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 46/119, все лица имеют право на наилучшую имеющуюся психиатрическую помощь, которая является частью системы здравоохранения и социального обеспечения.

Права граждан, страдающих психическими расстройствами, на получение всех видов психиатрической помощи и на социальную защиту закреплены в Законе РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», а также в ряде постановлений Правительства РФ (от 25 мая 1994 № 522 «О мерах по обеспечению психиатрической помощью и социальной защите лиц, страдающих психическими расстройствами», от 28.07.2005 № 462 «О контроле за деятельностью психиатрических и психоневрологических учреждений по оказанию психиатрической помощи»), в Приказе Минздравсоцразвития России от 17.05.2012 № 566н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи при психических расстройствах и расстройствах поведения» и других ведомственных нормативных правовых актах.

9,6 % от обращений, поступивших к Уполномоченному по вопросам охраны здоровья и медицинской помощи в 2014 году, составляют обращения от страдающих психическими заболеваниями, или от лиц, обращающихся в их интересах. Такие больные испытывают затруднения не только в реализации своих прав и свобод, но и, зачастую, в осознании того, на что имеют право по закону.

Именно поэтому, в 2014 году в регионе успешно реализовался проект Уполномоченного «Защита прав лиц с проблемами психического здоровья: медицинские и социальные методы реабилитации», который включал в себя посещение региональным правозащитником совместно с членами экспертной рабочей группы учреждений здравоохранения и социальной защиты, изучение отдельных аспектов соблюдения прав этой категории граждан, обобщение положительного опыта, обмен мнениями медицинских и социальных работников учреждений психоневрологического профиля.

В настоящее время на территории Тульской области действует одна психиатрическая больница ГУЗ «Тульская областная клиническая психиатрическая больница им. Н.П. Каменева», в состав которой входят три стационара: в поселке Петелино – на 1155 коек, в поселке Петровский – на 550 коек, в поселке Красногвардейский – на 100 коек, всего 31 отделение.

Амбулаторная психиатрическая служба представлена двумя диспансерами в городе Туле и филиалами в городах: Новомосковске, Алексине и Узловой, с плановой мощностью 330 посещений в смену и психоневрологическими кабинетами в 22 районных больницах области, в других специализированных лечебных учреждениях региона психиатрических отделений нет.

В Докладе о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Тульской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Тульской области в 2013 году была отмечена необходимость принятия региональных программ по реабилитации граждан, страдающих психическими заболеваниями.

С использованием инновационных форм социализации больных, в 2014 году в ТОКПБ им. Н.П. Каменева открыты 2 медико-реабилитационных отделения для формирования навыков самостоятельного проживания у пациентов больницы, утративших социальные связи. Эти отделения являются промежуточным звеном между больничным и независимым проживанием, в нем созданы условия, приближенные к домашним: больные проживают в отдельной части корпуса в мебелированных комнатах с санузлом, ванной, помещением для приготовления пищи. Имеется круглосуточный сестринский пост, комната для проведения досуга и работы с психологом. Реабилитационный компонент включает в себя модульные тренинговые программы восстановления утраченных навыков, психообразовательные программы, трудотерапию, арт-терапию, досуговые мероприятия, стимулирование дневной активности больных (чтение, занятия физкультурой, общение). В отделениях имеются процедурные кабинеты, больные получают поддерживающее лечение. Это экономически и организационно оправдано. С сожалением приходится признать, что в настоящее время утрачен арсенал средств трудовой реабилитации психически больных, существовавший до 2000-х годов прошлого столетия: работали лечебно-трудовые мастерские, имелось собственное подсобное хозяйство. Психически больные люди могли трудоустроиться на промышленные предприятия области (защищенные рабочие места и общее производство). За последние 20 лет, с закрытием психиатрических больниц и отделений в районах области, прекратили свою работу все лечебно-трудовые мастерские, а помещения были переданы муниципалитетам. Время показало необходимость и востребованность данной формы социальной реабилитации, 700 пациентов больницы трудоспособны, не требуют активного лечения, а трудотерапия в данном случае им нужна и полезна.

В системе социальной защиты региона из 16 учреждений социального обслуживания населения, - 6 психоневрологических интернатов для взрослого населения и 1 психоневрологический филиал в интернате общего типа для престарелых и инвалидов. В них проживает 1530 человек, 849 из них – недееспособные, в 2 детских домах-интернатах для умственно отсталых детей проживает 260 человек, из них – 117 несовершеннолетних.

Психоневрологические учреждения имеют большой опыт социокультурной и трудовой реабилитации подопечных. Физически крепкие, взрослые пациенты работают под контролем медицинских работников и инструкторов по труду в подсобных хозяйствах, которые имеются во всех психоневрологических интернатах области. Они специализируются на растениеводстве: к столу проживающих выращивают картофель, капусту, морковь, свеклу, зелень, а также животноводстве, имея поголовье свиней, крупного рогатого скота и частично удовлетворяя потребность подопечных в молоке и мясе.

В последнее время в трудовой занятости проживающих в интернатах появилось новое направление: ремонт помещения, в котором проживают. На средства, полученные в результате трудовой деятельности, подопечные приобретают для себя бытовую технику, мебель, предметы интерьера, быта.

Очередь ожидающих перевода из психиатрической больницы в психоневрологические интернаты лиц, прошедших лечение в психиатрической больнице, и нуждающихся в постороннем уходе и наблюдении, составляет свыше 100 человек, интернаты вынуждены нарушать нормативы по расселению подопечных: на одного проживающего приходится 4 кв.м, вместо 6 кв.м., положенных по санитарным нормам. Учитывая востребованность в учреждениях психоневрологического профиля, необходимо укреплять материально-техническую базу уже существующих интернатов: увеличение коечной мощности в Новольвовском психоневрологическом интернате, возведение пристройки к Тульскому психоневрологическому интернату в с. Прудное, возможно, строительство новых корпусов.

В ходе посещения учреждений социальной защиты психоневрологического профиля Уполномоченным и экспертами, решаются вопросы по обращениям о переводе проживающих там граждан в другие психоневрологические интернаты или размещении в палате с учетом возраста, уровня психических дефектов, физических возможностей соседей.

Ярким примером результативности выездных заседаний экспертной рабочей группы по защите прав недееспособных граждан и нуждающихся в психиатрической помощи стало рассмотрение коллективного обращения (вх. № 2-12/456 от 26.06.2014) в интересах воспитанницы государственного учреждения Тульской области «Товарковский дом-интернат для престарелых и инвалидов» гр. А. о ее переводе в Торховский психоневрологический интернат. У девушки никак не складывались отношения с соседями по палате и медперсоналом в интернате общего типа.

Обсуждение сложившейся непростой ситуации на встрече регионального Уполномоченного и членов экспертной рабочей группы с директором дома-интерната и представителями педагогической общественности района привело к желаемому результату, жизненно необходимому для девушки.

Накануне выезда ситуация рассматривалась на заседании экспертной рабочей группы по защите прав недееспособных граждан и нуждающихся в психиатрической помощи.

Изучались и анализировались материалы медицинских обследований и заключений, условий проживания А. в неблагополучной семье старшей сестры, в доме – интернате общего типа, учитывались мнения и пожелания подопечной, ее младшей родной сестры, представителем педагогической общественности, равнодушной к судьбе А. Много горя, лишений и трудностей было в жизни этой 25-летней девушки. Требуется время и соответствующая программа индивидуальной реабилитации. Но, ни одна программа не сможет успешно реализовываться без важного звена – человеческого участия.

Спустя два месяца, в ходе рабочей поездки в Торховский психоневрологический интернат, расположенный в Ленинском районе, Уполномоченный встретилась с гр. А. Девушка охотно рассказала правозащитнику, что в этом интернате ей живется хорошо. Она подружилась с соседками по палате, которые помогают ей адаптироваться. Медицинский персонал, присутствующий при встрече, также отметил значительное улучшение состояния подопечной. У неё нормализовался аппетит, все реже случаются депрессивные состояния. А. вышивает бисером прекрасные картины по православной тематике.

Уполномоченный региона обменялась с медицинским персоналом интерната мнением о том, что как и для других людей, страдающих психоневрологическими заболеваниями, для А. важен не только процесс лечения, но и возможность её дальнейшей социализации.

Рассмотрение таких обращений и принятие решений по ним Уполномоченный проводит во взаимодействии с членами экспертной рабочей группы по защите прав недееспособных граждан и нуждающихся в психологической помощи, которую возглавляет главный врач ГУЗ ТО «Тульская областная клиническая психиатрическая больница им. Н.П. Каменева, главный внештатный специалист министерства здравоохранения Тульской области Л.В. Лосев. Следует отметить комплексный подход и активное участие в работе экспертной рабочей группы не только представителей министерств здравоохранения, труда и социальной защиты, но и федеральных органов по надзору в сфере здравоохранения к оценке ситуаций и рассмотрению обращений данной категории граждан, в посещении учреждений психоневрологического профиля, изучению опыта других регионов по развитию психиатрической службы.

В дальнейших планах – работа по применению новых лечебно-реабилитационных форм медико-социальной поддержки граждан, страдающих психическими заболеваниями, и создание условий для трудотерапии данной категории больных.

Нормами статьи 7 Декларации ООН «О правах умственно отсталых лиц» с целью повышения степени защищенности таких людей установлено, что если

вследствие серьезного характера инвалидности умственно отсталое лицо не может надлежащим образом осуществлять все свои права или же возникает необходимость в ограничении или аннулировании некоторых или всех таких прав, то процедура, применяемая в указанных целях, например, процедура признания недееспособным, должна предусматривать правовые гарантии от любых злоупотреблений со стороны назначаемых опекунов и попечителей, а также третьих лиц. Эта процедура должна основываться на комплексной и всесторонней оценке квалифицированными специалистами всех возможностей умственно отсталого лица и обязательно предусматривать периодический пересмотр ранее принятых решений о признании лица недееспособным.

Признание психоневрологического больного недееспособным, а в большинстве случаев проживающие в интернатах являются недееспособными гражданами, означает, что такой естественный способ защиты своих нарушенных прав как самозащита, становится для них недоступным, в связи с чем, необходимо ставить вопрос об усилении государственных функций опеки и контроля за соблюдением прав указанной категории граждан, проживающих в интернатах.

Устранению существующих проблем в защите прав граждан, нуждающихся в психиатрической помощи, на наш взгляд, будут способствовать изменения в ст. 38 Федерального закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», предусматривающие создание службы по защите прав пациентов психиатрических стационаров.

В компетенции службы будет рассмотрение жалоб и заявлений пациентов совместно с администрацией больницы, взаимодействие в решении вопросов с органами государственной власти и прокуратурой, устранение ведомственного контроля и возможность общественного надзора за соблюдением прав недееспособных граждан и нуждающихся в психологической помощи, в том числе, и защита от незаконного помещения в психиатрические клиники.

Вывод: следует отметить позитивные изменения, произошедшие за минувший год в сфере охраны здоровья и медицинской помощи гражданам, связанные с повышением информированности населения о видах медицинской помощи, оказываемой гражданам в рамках программы госгарантий, внедрением электронной записи на прием к врачу, кадровой политикой регионального министерства здравоохранения, созданием государственной аптечной сети.

В 2014 году отсутствовали жалобы от граждан на работу «Скорой медицинской помощи». В результате объединения станций скорой медицинской помощи с районными больницами в состав службы скорой медицинской помощи области вошли 26 отделений СМП в составе центральных районных больниц, городских больниц и сельских амбулаторий. Показатели оперативности службы скорой медицинской помощи, в частности, количество своевременных выездов, выполненных в течение 20 минут от поступления вызова 2014 году – 69,5%.

Среднее время ожидания бригады составило в 2014 году – 18,6 мин; 2013 году – 23,2 мин., в 2012г. – 21,6 мин. 20-минутный уровень транспортной доступности выполняется только в пределах городов и поселков, в сельской местности время ожидания составляет 25,5 мин.

Благодаря тесному взаимодействию Уполномоченного по правам человека с министерством здравоохранения Тульской области, активной деятельности экспертной рабочей группы по защите прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь значительная часть обращений граждан решается оперативно, используются нестандартные подходы к рассмотрению жалоб и выбору методов разрешения ситуации.

Вместе с тем необходимо признать, что в большинстве случаев граждане не всегда реализуют права на защиту, установленные Основным законом нашего государства.

Результаты мониторинга поступивших обращений, посещения учреждений психоневрологического профиля, встречи с населением позволяют выделить основные проблемы в сфере охраны здоровья и медицинской помощи:

- недостаточное обеспечение учреждений здравоохранения специалистами «узкого» профиля;
- отсутствие медицинских работников в структуре средних образовательных учреждений в районах области;
- отсутствие возможностей трудовой реабилитации пациентов Тульской областной клинической психиатрической больницы.

С учетом обозначенных проблем необходимо:

- министерству здравоохранения Тульской области рассмотреть возможность создания независимой экспертной комиссии из числа областных внештатных специалистов, практикующих врачей, независимых общественных экспертов для оценки качества оказанной медицинской помощи и контроля соблюдения медицинских стандартов в каждом конкретном случае;
- министерству транспорта и дорожного хозяйства, главам муниципальных образований Тульской области рассмотреть вопрос организации транспортной доступности учреждений здравоохранения для населения, проживающего на территории муниципальных образований, в том числе, за счёт создания социально-значимых маршрутов для пассажирского транспорта общего пользования к учреждениям или организовать доставку с помощью ведомственного транспорта;
- министерству здравоохранения, министерству труда и социальной защиты региона рассмотреть возможность усиления службы опеки и попечительства, вменив дополнительные функции по социальному сопровождению недееспособных и не полностью дееспособных граждан, находящихся в психиатрических клиниках, и проживающих в государственных учреждениях социальной защиты (представлять их интересы в суде, осуществлять работу по сохранению имущества (в том

числе, по сдаче в аренду жилых помещений, работа по вкладам, ценным бумагам);

- министерству здравоохранения региона рассмотреть возможность создания условий для трудотерапии пациентов Тульской областной клинической больницы.

* * *

Раздел 2. Работа по восстановлению экономических прав

*«Каждый - кузнец своего счастья,
особенно если владеет собственной кузницей»
(Лешек Кумор)*



Экономические права и свободы человека и гражданина являются одними из важнейших прав и свобод современности.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации граждане страны могут иметь имущество на праве частной собственности, заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью, создавать юридические лица, совершать любые не противоречащие закону сделки и договоры, заниматься любыми видами творческой деятельности, иметь права авторов произведений науки, литературы и искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности, наследовать и завещать имущество, иметь иные имущественные и личные неимущественные права.

Конституция Российской Федерации не только устанавливает основные экономические права и свободы, но и обеспечивает их охрану и защиту.

2.1. Вопросы защиты прав граждан на собственность

Важнейшее место в системе экономических прав и свобод занимает право частной собственности, установленное статьей 35 Конституции Российской Федерации. Право частной собственности принадлежит каждому человеку и является одним из основ свободы личности. Стремление обладать собственностью и иметь право на нее – естественное стремление большинства людей.

В 2014 году в обращениях к Уполномоченному наиболее остро стояли вопросы приобретения и сохранения прав на земельные участки и жилые помещения.

За указанный период поступило 72 обращения граждан по вопросам реализации (нарушения) права собственности. Для сравнения - к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации в 2014 году из Тульской области поступило менее 10-ти обращений (по земельным спорам, вопросам наследования имущества).

В 2013 году жалоб к региональному правозащитнику было 140. Таким образом, 2014 год отмечен ярко выраженной тенденцией к уменьшению обращений рассматриваемой сферы. На личном приеме поступило 17 жалоб и заявлений, 4 – по электронной почте. Анализ содержания обращений показал, что порядка 50% из них включали различные вопросы земельных правоотношений.

Так, к Уполномоченному на личном приеме обратилась гр. Х. - пожилая женщина, пенсионер, с просьбой оказать содействие в оформлении в собственность земельного участка (вх. № 2-12/243). Она сообщила, что является членом СНТ, где с 1980 года ей принадлежит земельный участок.

По вине руководства товарищества свидетельство о праве собственности на землю, оформленное в 1993 году на имя ее супруга, не было передано собственнику. А в 1999 году свидетельство «погашено» как изготовленное, но не выданное. В 2012 году супруг Х. умер. После его смерти женщина фактически осталась владелицей неоформленного земельного участка с расположенным на нем дачным домиком. Было установлено, что правлением СНТ супругу Х. выдавался документ о выделении участка. В результате вмешательства Уполномоченного ситуация благополучно разрешилась – право собственности на участок Х. было зарегистрировано, женщина получила долгожданное свидетельство о праве на свою землю. Этому факту предшествовала достаточно длительная комплексная работа правозащитника – осуществлялось взаимодействие с министерством имущественных и земельных отношений Тульской области, Управлением Росреестра по Тульской области. Но возможность оказать действительно необходимую помощь пожилому человеку, которому в силу возраста и состояния здоровья трудно самостоятельно добиться обеспечения своих прав, и достигнутый положительный результат приносит заслуженное удовлетворение.

В течение прошедшего года Уполномоченный множество раз посещала Кимовский район. Во время личных приемов некоторые жители г. Кимовска волновал вопрос обеспечения их прав и законных интересов в связи с владением земельными участками (вх. № 2-12/593). А причина, как оказалось, была в следующем.

Владельцы земельных участков получили документы об уплате земельного налога, которые содержали цифры, намного превышающие значения предыдущих лет.

Гражданам не было известно о том, что земельный налог физических лиц исчисляется исходя из утвержденной на соответствующий налоговый период кадастровой стоимости земельных участков.

Налоговая база для исчисления земельного налога определяется в отношении каждого земельного участка как его кадастровая стоимость.

Статьей 66 Земельного кодекса Российской Федерации определено, что для установления кадастровой стоимости земельных участков проводится государственная кадастровая оценка земель. При этом, в соответствии с пунктом 10 Правил проведения государственной кадастровой оценки земель, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.04.2000 № 316, результаты государственной кадастровой оценки земель утверждаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по представлению территориальных органов Роснедвижимости.

При этом по результатам проведения государственной кадастровой оценки земель кадастровая стоимость земельных участков по состоянию на 1 января календарного года подлежит доведению до сведения налогоплательщиков.

В декабре 2013 года было принято соответствующее Постановление правительства Тульской области от № 740 «Об утверждении результатов определения кадастровой стоимости земельных участков в составе земель населенных пунктов Тульской области...», которым утверждены кадастровая стоимость земельных участков в составе земель населенных пунктов Тульской области, учтенных в государственном кадастре недвижимости по состоянию на 1 января 2013 года, средние значения удельных показателей кадастровой стоимости земель по группам видов разрешенного использования, средний уровень кадастровой стоимости 1 кв. м. земель населенных пунктов в разрезе муниципальных районов.

В связи с принятием данного документа утратили силу положения Постановления администрации Тульской области от 28.12.2009 № 1007 «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов Тульской области», касающиеся, в частности, кадастровой стоимости земельных участков в составе земель населенных пунктов Тульской области, средних значений кадастровой стоимости 1 кв. м. земель населенных пунктов в разрезе муниципальных районов (городских округов) Тульской области.

Например, до 01.01.2014 среднее значение кадастровой стоимости 1 кв. м. земель населенных пунктов для земельных участков, предназначенных для размещения домов индивидуальной жилой застройки, в Кимовском районе составляло 93,99 рублей, а с 01.01.2014 – 458,06 рублей. То есть этот показатель увеличился практически в пять раз.

Таким образом, увеличение суммы земельного налога явилось следствием изменений регионального законодательства. Проблема в данном случае заключалась в отсутствии должного информирования со стороны органов местного самоуправления.

В прошедшем году обращения о реализации права собственности на жилище занимали значительную часть почты Уполномоченного. Отмечу, что вопросам защиты жилищных прав посвящен отдельный раздел настоящего доклада. Поэтому здесь остановлюсь лишь на отдельных примерах, которые, с точки зрения правозащитной деятельности, являются не типичными и, поэтому, заслуживают отдельного внимания.

Каждому праву корреспондируется обязанность. Право собственности предполагает бремя содержания собственником принадлежащего ему имущества.

На личном приеме Уполномоченному поступила жалоба гр. Ш. – женщины из одного из малых городов нашей области (вх. № 2-12/40).

Женщина пояснила, что с ребенком – инвалидом проживает в квартире двухквартирного жилого дома. Жилье принадлежит заявителю на праве долевой собственности. В доме отсутствует централизованная канализация. Поэтому в непосредственной близости от него оборудована выгребная яма. Заявитель указала, что выгреб причиняет ее семье большие неудобства, наносит вред здоровью, представляет угрозу для жизни. Дело в том, что яма не накрыта, расположена в непосредственной близости от стены ее квартиры на территории принадлежащего ей участка. В 2011 году решением районного суда выгребная яма признана не соответствующей санитарным нормам. Заявитель уверена, данную яму необходимо ликвидировать. В настоящее время Ш. оборудовала индивидуальную выгребную яму за пределами участка. Считает, что сосед, проживающий в соседней квартире, должен поступить аналогичным образом. С целью разрешения ситуации заявитель неоднократно обращалась в администрацию муниципального образования. Вопрос являлся предметом судебных разбирательств. Несмотря на это проблема остается.

Гр. Ш. оказывалась консультативная помощь. С целью выяснения всех деталей дела Уполномоченный взаимодействовал не только с администрацией муниципального образования, но и с подразделением Тульского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ».

В течение отчетного года на контроле Уполномоченного продолжало оставаться обращение гр. Э. (вх. № 2-12/476). Женщину - заявителя привела на прием старшая по дому, в котором проживает Э.

Женщины просили помочь вернуть в собственность Э. квартиру, право на которую было потеряно при следующих обстоятельствах. В октябре 2012 года с целью получения в долг денежной суммы в размере 200 тыс. рублей заявитель Э. по объявлению в газете обратилась к физическому лицу Ш. по месту расположения его офиса. В качестве гарантии возврата долга по требованию данного гражданина она передала ему свидетельство о государственной регистрации права собственности на свою квартиру. После данного факта возле здания Управления Росреестра по Тульской области Э. по требованию гр. Ш. подписывала документы, содержание которых ей известно не было, а также по его же просьбе ставила личную подпись на

чистом листе бумаги. Затем гр. Ш. передал ей 220 тыс. рублей под ежемесячные проценты (7%). В апреле 2013 года женщина вернула данному гражданину сумму долга и проценты в полном объеме. После этого гр. Ш. практически ежедневно стал приходить в квартиру, где проживает заявитель, и, утверждая, что квартира принадлежит ему на праве собственности, требовал освободить жилье. В квартире он сломал входную дверь и замок на ней. В связи с этим Э. неоднократно обращалась в полицию. В ходе проверки было установлено, что квартира действительно находится в собственности гр. Ш., о чем имеется соответствующее свидетельство. Поэтому органами полиции к гр. Ш. мер не принималось.

Несмотря на сложность и неоднозначность ситуации, Уполномоченный не оставила ее без внимания, сразу же взяв на контроль данный вопрос. В результате при содействии правозащитника право собственности Э. на квартиру было восстановлено. В данном случае не обошлось без судебного процесса – сделка была признана судом недействительной как нарушающая права и охраняемые законом интересы Э. и повлекшая неблагоприятные для нее последствия.

Подводя итог описанию ситуации в рассматриваемой сфере, необходимо отметить, во-первых, низкую информированность граждан в вопросах реализации права на собственность. Это зачастую влечет упущенное время и возможность восстановить свои права.

Во-вторых, обращает внимание нежелание многих граждан за защитой своих прав обращаться в суд, несмотря на наличие оснований и невозможность иным способом защитить свои права.

В-третьих, органам местного самоуправления, министерству имущественных и земельных отношений Тульской области необходимо активизировать разъяснительную и информационную работу среди населения по вопросам реализации гражданами своих прав в сфере земельных отношений.

При этом следует учитывать, что наибольшие затруднения при реализации права на собственность испытывают люди пенсионного возраста, часто не владеющие навыками работы в информационно-коммуникационной сети Интернет. Тогда жалоб по вопросам реализации права собственности к Уполномоченному станет меньше.

2.2. Защита трудовых прав граждан

Право каждого гражданина свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, иметь безопасные условия труда, получать вознаграждение за труд относится к важнейшим правам и свободам человека, гарантированным Конституцией России.

Значимым событием прошедшего года в сфере трудовых отношений и занятости граждан стало принятие в конце года Федерального закона № 425-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости

населения в Российской Федерации» в части повышения мобильности трудовых ресурсов и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации». Законом установлено новое направление государственной политики в области содействия занятости населения, которым является создание условий для привлечения трудовых ресурсов регионами, включенными в перечень субъектов Российской Федерации, привлечение трудовых ресурсов в которые является приоритетным. Правительство Российской Федерации вправе утверждать перечень субъектов РФ, привлечение трудовых ресурсов в которые является приоритетным. Важно, что Федеральным законом уточнены полномочия органов государственной власти субъектов РФ в области содействия занятости населения, порядок участия органов местного самоуправления в содействии занятости населения.

Определено, что подтверждать участие работодателя в региональной программе повышения мобильности трудовых ресурсов и давать ему право на получение финансовой поддержки будет сертификат на привлечение трудовых ресурсов.

К компетенции уполномоченного Правительством РФ федерального органа исполнительной власти отнесено утверждение:

- типовой региональной программы повышения мобильности трудовых ресурсов;
- порядка предоставления сертификата на привлечение трудовых ресурсов и его формы;
- требований к критериям отбора инвестиционных проектов, подлежащих включению в региональную программу повышения мобильности трудовых ресурсов.

Установлено, что в органах службы занятости гражданам и работодателям обеспечивается бесплатный доступ к информационно-аналитической системе Общероссийская база вакансий «Работа в России», которая является федеральной государственной информационной системой, содержащей информацию о возможностях трудоустройства, работодателях, испытывающих потребность в работниках, наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей, гражданах, ищущих работу, и иную информацию, перечень которой утверждается Правительством РФ.

Изменения законодательства коснулись и сферы регулирования трудовых отношений иностранных граждан. С 1 января 2015 года вступил в силу Федеральный закон от 24 ноября 2014 года № 357-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Статьей 133 данного Федерального закона устанавливается, что законно находящийся на территории Российской Федерации иностранный гражданин, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, и достигший возраста 18-ти лет имеет право осуществлять трудовую

деятельность на основании патента, как у физических, так и у юридических лиц, а именно:

- граждан Российской Федерации - для обеспечения личных, домашних и иных подобных нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью;
- юридических лиц или индивидуальных предпринимателей;
- частных нотариусов;
- адвокатов, учредивших адвокатский кабинет;
- иных лиц, чья профессиональная деятельность в соответствии с федеральными законами подлежит государственной регистрации и (или) лицензированию.

Патент выдается на срок от одного до двенадцати месяцев. Срок его действия может неоднократно продлеваться, но при этом общий срок действия не может составлять более года со дня выдачи.

Иностранец, осуществляющий трудовую деятельность у лиц, чья профессиональная деятельность подлежит государственной регистрации и (или) лицензированию, обязан в течение двух месяцев со дня выдачи патента представить в территориальный орган ФМС России, выдавший патент, копию трудового или гражданско-правового договора. Обязанность уведомления о заключении и прекращении договора в трехдневный срок установлена и для работодателя.

Вопросам реализации в регионе конституционного права на труд Уполномоченный уделяет особое внимание.

В декабре 2014 года численность экономически активного населения области, по данным Росстата, составила 800,6 тыс. человек, что составляет 52,8% от общей численности граждан, проживающих на территории области. Из них 766,8 тыс. человек (95,8%) были заняты экономической деятельностью и 33,8 тыс. человек (4,2%) не имели занятия, но активно его искали.

В течение 2014 года в органы занятости населения Тульской области за содействием в трудоустройстве обратились 32,8 тыс. человек, состояли на учете в качестве безработных – 16,4 тыс. человек.

По состоянию на 01.01.2015 в органах занятости населения Тульской области состояли на учете 8,9 тыс. человек, ищущих работу, из них 7,2 тыс. человек (80,9%) имели статус безработного.

В регионе реализуется государственная программа Тульской области «Содействие занятости населения Тульской области», утвержденная постановлением правительства Тульской области от 30.10.2013 № 605. Целью программы является обеспечение развития рынка труда в соответствии с потребностями экономики области, улучшение условий и охраны труда работников. Одна из основных задач реализации программы – содействие занятости населения.

Уровень регистрируемой безработицы в Тульской области на 01.01.2015 составил 0,9% экономически активного населения.

Таблица 9. Информация о численности безработных и уровне регистрируемой безработицы по состоянию в разрезе муниципальных районов области (на 01.01.2015).

№ п/п	Наименование городов и районов	Численность безработных граждан	Уровень регистрируемой безработицы, процентов
1	Алексинский район	575	1,53
2	Арсеньевский район	115	2,17
3	Белёвский район	144	1,71
4	Богородицкий район	255	1,01
5	Венёвский район	230	1,38
6	Воловский район	105	2,14
7	г. Донской	169	0,68
8	Дубенский район	95	1,21
9	Ефремовский район	419	1,32
10	Заокский район	77	0,95
11	Каменский район	199	3,95
12	Кимовский район	143	0,7
13	Киреевский район	389	1,4
14	Куркинский район	73	1,59
15	Новомосковский район	515	0,68
16	Одоевский район	207	3,45
17	Плавский район	184	1,88
18	Суворовский район	350	2,12
19	Тёпло-Огарёвский район	230	4,18
20	г. Тула	1513	0,43
21	Узловский район	486	1,46
22	Чернский район	165	1,68
23	Щекинский район	432	0,78
24	Ясногорский район	167	1,04

Общее количество безработных граждан составило 7237 человек.

По состоянию на 31.12.2014 в центрах занятости населения имелись сведения о 16,2 тыс. вакансий, из них 12,6 тыс. (77,8%) - по рабочим профессиям, 97,5% - с оплатой выше прожиточного минимума.

Наиболее востребованными в регионе являются квалифицированные специалисты рабочих профессий (арматурщики, токари, операторы, слесари – ремонтники, электромонтеры и др.). Из профессий служащих наиболее востребованы медицинские сестры, мастера, врачи, фельдшеры.

За 2014 год в органы занятости населения в поисках работы обратились 32,8 тыс. человек, трудоустроено 20,4 тыс. человек.

В числе обратившихся в поисках работы граждан 2,0 тыс. человек – инвалиды, 16,9 тыс. человек – женщины, 2,1 тыс. - пенсионеры. В числе трудоустроенных 0,7 тыс. человек - инвалиды, 10,3 тыс. человек – женщины, 0,7 тыс. - пенсионеры.

Право на получение вознаграждения за труд является составной частью реализации конституционного права на труд.

На конец 2014 года суммарная задолженность по заработной плате составила 8,3 млн. рублей.

Органами власти Тульской области принимались и принимаются комплексные меры, направленные на ликвидацию задолженности по заработной плате.

На территории области действует Региональное соглашение о минимальной заработной плате от 12.09.2012. В соответствии с данным документом с 01.01.2014 заработная плата для работников внебюджетного сектора экономики составила 10 500 рублей, с 01.07.2014 – 12 000 рублей.

Два раза в месяц проводятся заседания межведомственной комиссии по погашению задолженности по заработной плате и контролю за поступлением в бюджет Тульской области налоговых платежей. Комиссией был принят План мероприятий по ликвидации просроченной задолженности по заработной плате в организациях Тульской области. План предусматривает следующие мероприятия, направленные на урегулирование задолженности по заработной плате:

- ведение мониторинга состояния задолженности по заработной плате в организациях Тульской области, в том числе не подлежащих обследованию Туластатом,

- информационный обмен между всеми заинтересованными структурами,
- проведение проверок в отношении хозяйствующих субъектов, имеющих долги по заработной плате,

- рассмотрение должников на заседаниях межведомственных комиссий регионального и территориального уровней,

- проведение разъяснительно-информационной работы о выявленных нарушениях законодательства об оплате труда посредством выступлений на радио и телевидении, публикаций в печатных СМИ.

Кроме того, Планом предусмотрено направление писем в саморегулируемые организации с информацией о задолженности по заработной плате в организациях, находящихся в стадии банкротства. Это делается для принятия арбитражными управляющими дополнительных мер, направленных на ликвидацию задолженности по зарплате. Предусмотрено и направление в

органы прокуратуры и следственные органы материалов проверок для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к уголовной ответственности за несвоевременную выплату заработной платы.

Например, в 2014 году на 19-ти заседаниях комиссии заслушаны руководители 25 организаций, имеющих задолженность по заработной плате перед работниками, платежам в бюджет и государственные внебюджетные фонды. При этом руководители 10-ти из этих 25-ти организаций заслушивались в течение года неоднократно. То есть нарушения закона в части выплаты зарплаты работникам в 10-ти организациях носил систематический (или длящейся) характер.

Способы защиты трудовых прав и свобод установлены ст. 352 Трудового кодекса РФ: каждый работник имеет право защищать свои трудовые права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. При этом к основным способам защиты трудовых прав и свобод относятся:

- самозащита работниками трудовых прав;
- защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами;
- государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;
- судебная защита.

Трудовое законодательство предоставляет участникам трудовых отношений право разрешать возникающие противоречия на основе социального партнерства. С целью объединения усилий социальных партнерств в регионе действует Областная трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений.

По информации Тульской Федерации профсоюзов, в течение 2014 года ситуация в сфере трудовых отношений характеризовалась тенденцией к снижению роли коллективного договора в осуществлении работодателями политики заработной платы.

Однако, для сторон трудовых отношений социальное партнерство может быть эффективным механизмом не только регулирования вопросов установления условий труда, развития производства, но и разрешения имеющихся противоречий.

Одним из органов, осуществляющих государственный надзор и контроль за соблюдением работодателями трудового законодательства, является Государственная инспекция труда в Тульской области. Вопросы реализации и защиты трудовых прав граждан, в том числе в связи с невыплатой вознаграждения за труд, относятся к сфере компетенции данного органа. Так, в прошедшем году государственными инспекторами труда в Тульской области была проведена 1271 проверка. При этом выявлено 7 925 нарушений трудовых прав. К административной ответственности привлечено 1135 виновных лиц.

В связи с выявленными нарушениями в органы следствия направлено 12 материалов для рассмотрения вопроса о привлечении к уголовной

ответственности лиц в связи с нарушениями требований законодательства об оплате труда.

В результате, в 2014 году в полном объеме погашена задолженность по заработной плате в общей сумме 320,6 млн. рублей, в 20 организациях.

Продолжает оставаться острой ситуация с трудоустройством инвалидов. Причина кроется не только в несовершенстве законодательства, регулирующего вопросы установления инвалидности и трудоустройства инвалидов, но и в том, что не менее важно и значимо, - в отношении работодателей к данной категории граждан.

В 2014 году в регионе было оборудовано (создано) 215 рабочих мест для инвалидов. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» оборудование (оснащение) рабочих мест для инвалидов осуществлялось на условиях софинансирования из федерального бюджета и из бюджета Тульской области в соотношении 95 % и 5 % соответственно.

К сожалению, по количеству созданных рабочих мест для инвалидов Тульская область находится на 16 месте в ЦФО.

Несмотря на принимаемые меры по реализации и восстановлению трудовых прав граждан к Уполномоченному продолжали поступать обращения жителей региона о нарушении прав в данной сфере.

В 2014 году Уполномоченному поступило 77 обращений граждан о нарушении трудовых прав. Год продемонстрировал выраженную тенденцию к уменьшению по сравнению с 2013 годом таких обращений на 14,4 %.

Продолжая сравнительный анализ, отмечу, что за прошедший год к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации от жителей Тульской области было направлено 19 обращений в рассматриваемой сфере (24,7 % от 77). Они касались вопросов трудоустройства, оформления трудовой книжки, прекращения трудового договора, оплаты труда, трудовых споров.

Возвращаясь к деятельности регионального Уполномоченного, из 77 обращений отдельно выделю поступившие на личном приеме – их 16, по электронной почте - 7. Почтовое отправление было наиболее популярной формой направления жалоб о нарушении трудовых прав.

Коллективных обращений поступило – 9. Трое заявителей обращались к правозащитнику неоднократно (до пяти раз). От граждан Украины, прибывших на территорию Тульской области, поступило всего 3 обращения. Если говорить о географии обращений, то по количеству обратившихся лидирует областной центр, на втором месте – Щекино, на третьем – Новомосковск и Узловая.

Анализ обращений граждан показывает, что круг жалоб в последние два года практически не меняется. В основном, граждане продолжают обращаться по вопросам:

- невыплаты заработной платы в срок;
- необоснованного отказа работодателя в предоставлении работникам гарантий и компенсаций, предусмотренных трудовым законодательством;
- необоснованного увольнения работников;

□ оказания содействия в трудоустройстве.

Отказ работодателя произвести причитающиеся выплаты работнику по-прежнему остается одним из самых распространенных нарушений в сфере трудовых правоотношений. Поэтому, продолжая характеристику жалоб и заявлений, целесообразно выделить обращения работников о взыскании заработной платы (иных причитающихся денежных выплат) с работодателей. В обращениях заявители часто указывают на невозможность получить заработанные деньги даже несмотря на наличие судебного акта и исполнительного производства.

Например, Уполномоченному поступило обращение гр. Т и гр. Ф. (вх. №2-12/407). Из обращения следовало, что в 2012 году заявители были уволены из ООО «Сито» по сокращению штата. При этом им не было выплачено причитающееся при увольнении выходное пособие.

Мировым судьей бывшим работникам общества выданы судебные приказы, на основании которых возбуждены исполнительные производства. Кроме того, аналогичные исполнительные производства были возбуждены еще в пользу 12-ти взыскателей, являвшихся работниками ООО «Сито». Впоследствии исполнительные производства заявителей и других 12-ти граждан были объединены в одно сводное исполнительное производство. Затем определением мирового судьи произведена замена должника ООО «Сито» на ООО «Линекс», находящегося в г. Вологде (по причине реорганизации должника в форме присоединения).

Далее, в связи со сменой ООО «Линекс» юридического адреса исполнительное производство было передано по территориальности в Управление ФССП России по Республике Башкортостан. При рассмотрении обращения стало известно, что в настоящее время местонахождение должника – г. Волгоград. К сожалению, задолженность перед заявителями не погашена, поэтому работа по оказанию содействия защите их прав продолжается.

Другой пример. К Уполномоченному на личном приеме обратилась гр. З. (№2-12/212), которая указала, что около семи месяцев работала в одной из коммерческих организаций г. Тулы. Затем руководитель организации понудил ее написать письменное заявление о предоставлении отпуска без сохранения заработной платы, а в через некоторое время – заявление об увольнении по собственному желанию. Гр. З. просила принять меры в связи с нарушением организацией сроков выплаты заработной платы, а также начислением, но невыплатой ей положенной премии. Заявитель была уверена, что фактически в организации произошло сокращение штата и численности работников, а все указанные действия со стороны работодателя были направлены на то, чтобы не выплачивать причитающиеся ей в связи с увольнением по сокращению штата денежные средств.

В связи с данной ситуацией Уполномоченный обратился в прокуратуру, полицию, Государственную инспекцию труда в Тульской области. Заявителю была оказана консультативная помощь. В настоящее время в

правоохранительных органах рассматривается вопрос о наличии в действиях руководителя организации признаков правонарушения.

Отдельного внимания заслуживают поступившие в 2014 году жалобы работников юридических лиц, находящихся в процедуре банкротства (конкурсного производства).

Так, к государственному правозащитнику обратилась гр. П. с просьбой оказать содействие в получении задолженности по заработной плате в ООО «ХоЭМЗ» (№2-12/35).

В данной организации гр. П. работала до 2012 года. Затем была уволена и принята на работу в ООО «ПТФ «ХоЭМЗ».

В 2010 году в связи с наличием кредиторской задолженности и невозможностью предприятия удовлетворить требования кредиторов Арбитражный суд Тульской области принял решение о признании общества несостоятельным (банкротом). В ходе рассмотрения обращения было установлено, что заработная плата не выплачивалась и другим работникам предприятия.

С целью реализации имущества должника и удовлетворения требований кредиторов еще в 2013 году была проведена оценка рыночной стоимости оборудования предприятия, проводилась работа по определению сроков и условий его реализации. Несмотря на, казалось бы, благоприятные обстоятельства, до настоящего времени долг по зарплате заявителю не выплачен.

Что касается ООО «ПТФ «ХоЭМЗ», то, по сведениям налоговых органов, его юридический адрес находится в Чувашской Республике, что создает определенные сложности в деятельности по защите прав заявителя. Работа по обращению гр. П. продолжается, осуществляется взаимодействие с органами прокуратуры. Вопрос продолжает оставаться на контроле Уполномоченного.

В ежегодном докладе за 2013 год государственным правозащитником уже поднимался вопрос об актуальности социально-трудового аспекта отношений несостоятельности (банкротства). Прошел год, а создание эффективного механизма защиты прав работников на оплату труда при банкротстве работодателя по-прежнему продолжает оставаться проблемой, требующей решения. При этом еще в 2013 году Министерством труда России был разработан законопроект «Об обязательном социальном страховании на случай утраты заработка вследствие банкротства работодателя». Первый шаг сделан. Принятие закона могло бы способствовать реализации трудовых прав работников обанкротившихся предприятий.

В завершение необходимо отметить, что некоторыми работодателями нарушения трудовых прав работников воспринимаются как должное. К сожалению, в практике встречаются случаи, когда за свои действия (бездействие) они по разным причинам не несут никакой ответственности. Одна из основных причин такой ситуации заключается в недостаточной правовой грамотности работников. Данное утверждение в равной степени

распространяется и на работодателей, особенно это касается индивидуальных предпринимателей.

Исходя из изложенного, для дальнейшего совершенствования системы обеспечения и защиты в регионе конституционного права граждан на труд целесообразно рекомендовать следующее:

- средствам массовой информации Тульской области - уделять больше внимания вопросу правового просвещения граждан в сфере трудового законодательства;

- Тульской Федерации профсоюзов - продолжить комплексную работу по развитию коллективных договорных отношений;

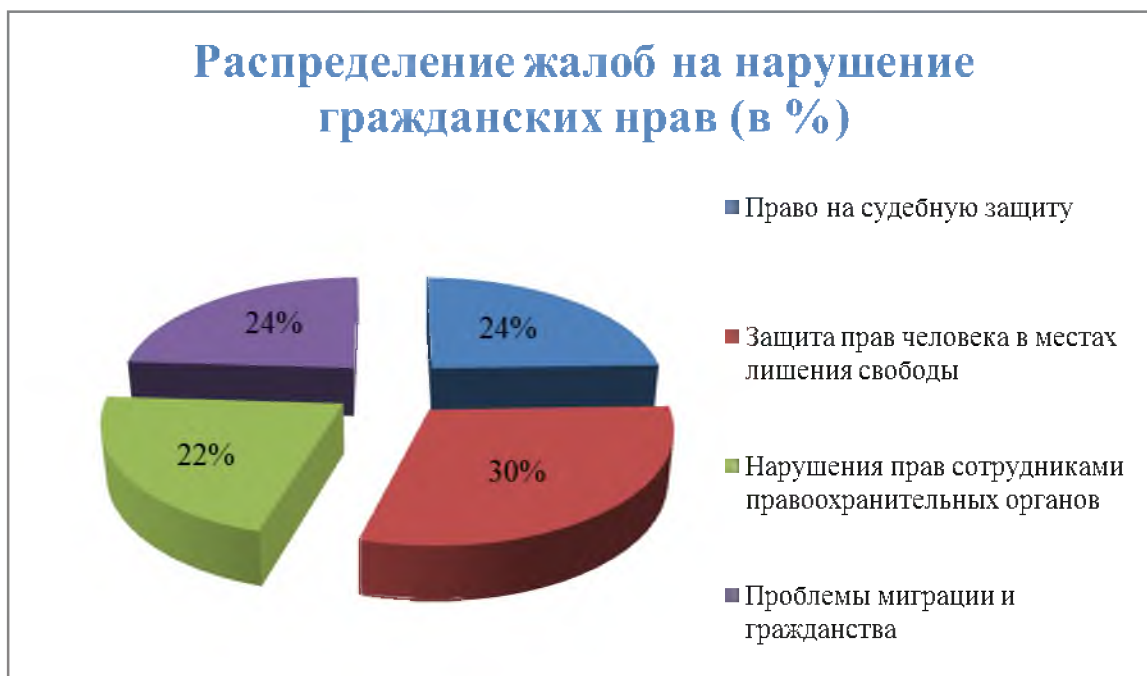
- Управлению Федеральной службы судебных приставов по Тульской области - активизировать работу по исполнению в кратчайшие сроки решений по исполнительным документам о взыскании заработной платы;

- работодателям принимать меры по созданию рабочих мест для инвалидов и приему их на работу.

* * *

Раздел 3. Гражданские права

«Правосудие есть основание всех общественных добродетелей»
(П. Гольбах)



3.1. О соблюдении права на судебную защиту

Часть 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации гласит: «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод».

Статья 46 гарантирует систему защиты прав от нарушений как со стороны государственной власти, так и со стороны отдельных граждан, однако возможность обжалования действий и решений государственной власти занимает особое место, в связи с чем важное значение в сфере усиления защиты прав и свобод принадлежит праву, гарантированному в ч.2 ст.46.

Судебная защита является одним из видов государственной защиты прав и свобод человека и гражданина и осуществляется через систему государственных органов — судов.

В соответствии Федеральным конституционным законом от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону (ч. 1 ст. 5).

В 2014 году к Уполномоченному поступило 58 письменных обращений граждан по вопросам несогласия с судебными решениями. В основном, это жалобы на приговоры судов. При этом значительная часть из них была направлена родственниками осужденных в интересах последних в связи с вынесенными приговорами по уголовным делам.

Так, гр. Е. в своем обращении (вх. № 2-12/564) сообщил, что не согласен с приговором Донского городского суда, которым он осужден к 5 годам лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ.

Подобные обращения поступили и от гр. Б. (вх. № 2-12/545), который также просил представлять его интересы в Верховном Суде РФ; гр. Д. (вх. № 2-12/473) в интересах ее мужа; гр. К. (вх. № 2-12/227) - в интересах ее сына.

Деятельность Уполномоченного многогранна. Вместе с тем, рассмотрение жалоб на судебные акты в соответствии с законодательством не подлежат рассмотрению Уполномоченным по существу. Но внимание к каждому обращению составляет смысл и главный принцип правозащитной деятельности. Поэтому заявителям данных обращений Уполномоченным разъяснены процессуальные права, касающиеся обжалования приговора в вышестоящую судебную инстанцию, а также порядок и сроки обжалования.

Неотъемлемой частью права на судебную защиту является право на исполнение судебного решения. Без реального исполнения судебного решения теряется смысл судебного разбирательства.

Поскольку Конституция РФ гарантирует каждому право на судебную защиту, для действительной реализации этого права должны приниматься действенные меры, направленные, в том числе, на защиту процесса исполнения судебных решений.

Одной из основных задач Государственной программы РФ «Юстиция» является модернизация системы принудительного исполнения судебных актов. Следует отметить, что в последние годы законодательство об исполнительном производстве подвергалось значительным изменениям. Только в 2014 году принято восемь федеральных законов, которыми внесены изменения в Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Несмотря на принимаемые меры, жалобы, в 2014 году поступившие к Уполномоченному, свидетельствуют о том, что вопросы принудительного исполнения судебных актов являются не только весьма актуальными, но и предельно распространенными.

В прошедшем году граждане достаточно активно жаловались по тем или иным вопросам реализации права на судебную защиту в части исполнения судебных актов. В основном, доводы обращений касались исполнения алиментных обязательств, предоставления жилых помещений, выплаты задолженности по заработной плате по решению суда. Все они свидетельствуют о нарушении права человека на судебную защиту.

Отдельные, наиболее актуальные вопросы исполнения судебных решений подробно освещены в соответствующих разделах настоящего доклада.

Здесь же отмечу, что главная проблема, заключается в том, что множество судебных решений, указанных заявителями в обращениях, при имеющемся механизме принудительного исполнения не могут быть исполнены.

3.2. Защита прав граждан в местах лишения свободы

Сфера соблюдения прав человека в местах принудительного содержания является одной из наиболее четко регламентированных, но, одновременно, и наиболее проблемных.

Уголовное наказание представляет собой наиболее жесткую форму государственного принуждения, оказывающую значительное влияние на человека. Права осужденных в полном объеме гарантируются международными актами, Конституцией РФ и действующим уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации.

Содержащиеся под стражей и отбывающие наказание в виде лишения свободы – это достаточно многочисленная категория заявителей, обратившихся к уполномоченному по правам человека в Тульской области. В 2014 году в адрес государственного правозащитника поступило 122 обращения осужденных.

В частности, это обусловлено тем, что на территории области расположено две исправительные колонии общего режима; четыре исправительные колонии строгого режима; одно лечебно-исправительное учреждение для лиц, больных туберкулезом; одна колония-поселение; одна воспитательная колония; три следственных изолятора. Общая численность спецконтингента в учреждениях области на конец 2014 года составила 9 362 человека (при лимите наполнения 10 627 человек).

Основная часть поступивших обращений содержит жалобы на действия сотрудников правоохранительных органов в связи с привлечением к уголовной ответственности, выразившиеся в нарушении уголовно-процессуальных норм, допущенных, в том числе, в ходе уголовного судопроизводства – 51; просьбы о пересмотре судебных актов - 41. Отдельные обращения посвящены вопросам получения медицинской помощи – 11, ненадлежащим условиям содержания – 3, изменению места отбывания наказания – 2 и др.

Отдельно следует выделить обращения осужденных об оказании содействия в условно-досрочном освобождении и помиловании.

По информации УФСИН России по Тульской области, в целях поддержания в учреждениях области должного правопорядка и предупреждению совершения осужденными новых преступлений, в 2014 году большое внимание уделялось профилактике преступности, а именно предотвращению преступлений на стадии замысла, а также возбуждению уголовных дел по профилактическим для УИС статьям УК РФ: всего зарегистрировано 25 преступлений (2013 год - 40), из них: 19 - по профилактическим статьям (2013 год – 38), 5 особо учитываемых: 2 преступления - ст. 105 УК РФ, 3 преступления – ст. 111 УК РФ, 1 преступление – ст. 313 УК РФ (2013 год - 40 преступлений).

В прошедшем году снизилось количество осужденных, водворенных в штрафные изоляторы и переведенных в помещения камерного типа, на 4,6% в сравнении с 2013 годом (с 3855 до 3676). Из колонии-поселения в

исправительные колонии переведено 42 осужденных, что в 1,4 раза меньше, чем за 2013 год.

Вместе с тем, из обычных условий в строгие переведен 151 осужденный, из облегченных в строгие – 2 осужденных. В облегченных условиях содержатся 1365 осужденных, или 16,3% от их общей численности.

В 2014 году увеличилось количество осужденных – 111, которым неотбытая часть наказания заменена более мягким видом наказания, что больше показателя 2013 года в 1,4 раза.

В учреждениях УФСИН России по Тульской области в 2014 году зарегистрировано 5 случаев суицида (в 2013 году - 10), а также допущено 33 акта членовредительства (2013 год - 65). В учреждениях психологами выявлено 579 человек, склонных к различным формам деструктивного поведения (в т.ч. к суициду - 426) по ходатайству психологов на профилактический учет поставлено 492 человека.

В 2014 году количество осужденных, к которым могло быть применено условно-досрочное освобождение, составило 4367 человек, что на 14,3% больше аналогичного показателя 2013 года.

Количество обращений осужденных к Уполномоченному о нарушении их прав отказами в применении условно-досрочного освобождения – 22. По информации УФСИН России по Тульской области, в 2014 году ходатайство об условно-досрочном освобождении подали 1005 осужденных или 23,0% от подлежащих к УДО по сроку.

Таблица 10. Применение условно-досрочного освобождения (УДО) в Тульской области (за период с 2004 г. по 2015 г.)

Отчетный период	Подошел срок к УДО (чел.)	Подали ходатайство об УДО		Освобождено из ИК				Отказано судами в применении УДО		
		Всего (чел.)	% от подлежащих к УДО по сроку	Всего (чел.)	В т.ч. по УДО			Всего (чел.)	В т.ч. с положительной характеристикой администрации ИК	
					Всего (чел.)	С отрицательной характеристикой администрации ИК			(чел.)	в % от всех отказов
						(чел.)	% от освоб. по УДО			
2004	3485	2352	67,5	3256	2049	0	0,0	298	54	18,1
2005	2839	2151	75,8	3038	1717	18	1,1	354	63	17,8

20 06	2948	2095	71,1	2963	1725	36	2,4	440	54	12,3
20 07	3028	2159	70,6	3267	1795	17	1,0	392	97	24,7
20 08	2587	1953	75,5	3173	1621	20	1,3	352	92	26,1
20 09	2600	2079	79,9	3517	1601	1	0,1	441	111	25,2
20 10	2865	1975	68,9	3360	1311	5	0,4	563	158	28,1
20 11	2925	1862	63,7	2978	1004	4	0,4	761	525	69,0
20 12	2911	1549	53,2	2801	672	0	0,0	700	528	75,4
20 13	3822	1188	31,1	3068	418	0	0,0	619	481	77,7
20 04	3485	2352	67,5	3256	2049	0	0,0	298	54	18,1
20 14	4367	1005	23		289	0	0,0	603	471	78,1
+/- %	25,3	-57,3	-44,5		-85,9	0	0,0	10,3	772, 2	60



Судами рассмотрено 892 ходатайство или 88,8%: из них принято положительных решений – 289, отказано в УДО – 603 человек, в том числе с положительной характеристикой – 471. Условно-досрочно освобождено 289 человек, что в 1,4 раза меньше показателя 2013 года. В 2014 году акты прокурорского реагирования о нарушении законности по вопросу условно-досрочного освобождения осужденных не выносились.

К региональному правозащитнику обратилась гр. В. (вх. № 2-12/362) в интересах своего мужа, отбывающего наказание в ЛИУ-3, об оказании содействия в его условно-досрочном освобождении. Из обращения следовало, что ранее муж обращался в суд с ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, в чем ему было отказано. Женщина указала, что муж взысканий не имеет, характеризуется положительно, находится на облегченных условиях содержания, принимает активное участие в общественной жизни исправительного учреждения. Заявительнице были разъяснены положения законодательства РФ, касающиеся порядка и сроков применения УДО.

Учитывая, что уполномоченный по правам человека в Тульской области одновременно является председателем комиссии по помилованию, образованной на территории Тульской области, в 2014 году поступило одно обращение по вопросу помилования.

В исправительных учреждениях региона большое количество осужденных трудоустроено по месту отбывания наказания. По итогам 2014 года вывод осужденных на оплачиваемые работы составил 1704 человека, при плане 1600 человек. По сравнению с аналогичным показателем прошлого года численность работающих на оплаченных работах увеличилась на 212 человек. Подразделениями УИС Тульской области освоено производство 36 видов новой продукции, при этом дополнительно трудоустроено 173 человека.

Несмотря на достаточно стабильную ситуацию в местах принудительного содержания, Уполномоченным совместно с органами прокуратуры и ОНК многократно осуществлялись выезды в исправительные учреждения, как в соответствии с утвержденным совместным планом посещения ИК, так и внепланово - по заявлениям осужденных.

Между УФСИН России по Тульской области и Уполномоченным заключено соглашение о взаимодействии, что во многом облегчает совместную работу по вопросам правозащитной деятельности.

Так, к региональному правозащитнику обратилась мать осужденного гр. П., отбывающего наказание в одной из исправительных колоний Тульской области, по вопросу нарушения прав ее сына на надлежащие условия отбывания наказания (вх. № 2-12/333). Впоследствии аналогичные жалобы поступили от самого осужденного гр. П. (сына заявительницы) и осужденного гр. Б. (вх. № 2-12/332).

Заявители сообщали, что в помещении отряда, в котором они отбывают наказание, отсутствуют отопление (в холодное время года), раздевалка, комнаты для отдыха, просмотра телепередач, сушки белья, титан для кипячения воды. Комната приема пищи, санузел, умывальник не соответствуют санитарным нормам и правилам, требованиям безопасности, низкое качество питьевой воды. Ежедневно, дважды в день на длительное время происходит отключение электричества. Не соблюдаются нормы жилой площади из расчета на одного осужденного. Кроме того, гр. Б. утверждал, что является инвалидом 3 группы, однако с 2009 г. не получил надлежащего

медицинского обследования и надлежащего профилактического лечения. По инициативе и с участием регионального правозащитника состоялись комиссионные выезды в исправительную колонию представителей прокуратуры, УФСИН по Тульской области. Доводы, изложенные в жалобах, подтвердились в части материально-бытового обеспечения: не в полной мере соответствие требованиям ст. 99 УИК РФ, установленной во исполнение закона нормам обеспечения мебелью, инвентарем и предметами хозяйственного обихода для учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, общепризнанным принципам и нормам международного права и международных договоров РФ: для осужденных не созданы бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, санитарии. Спальное помещение одного из отрядов не оборудовано комнатой быта, сушилкой, гардеробной и комнатой отдыха. Также администрация ИК, в нарушение требований уголовно-исполнительного законодательства, производила отключение электричества на объектах жилой зоны в помещениях отрядов.

Для изучения ситуации Уполномоченный совместно с прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, начальником УФСИН России по Тульской области дважды выезжали в колонию.

В результате выявленные недостатки были устранены: проведен ремонт бытовых и спальных помещений, организован питьевой режим осужденных. В жилых помещениях отрядов проведен ремонт с заменой отопительной системы, водопровода, оконных рам, покрытия полов и мебели.

В целом, анализ обращений подозреваемых, обвиняемых и осужденных, поступивших к Уполномоченному в 2014 году, позволяет сделать вывод о снижении числа жалоб на условия содержания по сравнению с предыдущим годом.

Проведенный анализ информации, поступившей к Уполномоченному из различных источников (органы прокуратуры, УФСИН России по Тульской области, жалобы осужденных) свидетельствует о снижении общей заболеваемости лиц, содержащихся в исправительных учреждениях области - на 8,5 % по сравнению с 2013 годом.

В структуре заболеваемости на 1 месте стоят психические расстройства (27%), на 2 - инфекционные и паразитарные болезни (25 %). Болезни органов дыхания занимают третье место и составляют 18 %, болезни системы кровообращения 6 % и органов пищеварения (8%). Высокие уровни общей заболеваемости регистрируются в ЛИУ-3 и КП-8, что связано с содержанием больных социально-значимыми заболеваниями (туберкулез, ВИЧ-инфекция, психические расстройства).

За 2014 год снизился показатель уровня смертности среди осужденных на 21,7% по сравнению с 2013 годом. Всего в 2014 г. умерло 55 чел. (2013 год- 69 чел.), причём 63,6 % из них (35 чел.) в лечебно-профилактических учреждениях. Констатируют, что 64% случаев смертей зарегистрированы в

учреждениях с преимущественным содержанием больных с социально значимыми заболеваниями и инвалидов.

Несмотря на достаточно большое количество заболеваемости (1222 на 1 тыс. среднесписочной численности осужденных), с жалобами на охрану здоровья и медицинскую помощь в 2014 году к Уполномоченному поступило 11 обращений от осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

При этом качество и объем медико-санитарного обеспечения осужденных и лиц, содержащихся под стражей, является одной из острых проблем.

В сфере здравоохранения права осужденных и лиц, содержащихся под стражей, регулируются как отраслевым законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», так и рядом законодательных актов в сфере уголовно-исполнительных отношений, среди которых: Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», приказ Минздравсоцразвития РФ № 640, Минюста РФ № 190 от 17.10.2005 (в ред. от 06.06.2014) «О Порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу».

Так, к Уполномоченному обратился гр. К. с просьбой о содействии в реализации его прав на охрану здоровья и медицинскую помощь, обеспечении условий содержания в соответствии с установленными нормами (вх. № 2-12/315).

Заявитель сообщал, что имеет тяжелые заболевания, которые требуют постоянной поддерживающей терапии, постельного режима, диетического питания. Вместе с тем, надлежащей медицинской помощи ему не оказывается, предоставляемое диетическое питание не соответствует нормам. Несмотря на неудовлетворительное физическое состояние гр. К. неоднократно помещали в карцер, что способствовало ухудшению его здоровья. Из ответа УФСИН РФ по Тульской области на запрос Уполномоченного следует, что осужденный находится под наблюдением врачей медицинской части по поводу имеющихся у него заболеваний.

С жалобой к государственному правозащитнику обратился осужденный – гр. Л. (вх. № 2-12/400), который просил оказать содействие в реализации его права на установление группы инвалидности.

В целях оказания содействий по защите прав заявителя Уполномоченный обратилась к главному эксперту по медико-социальной экспертизе по Тульской области ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Тульской области».

По информации главного эксперта, заявитель был освидетельствован по месту отбывания наказания. Инвалидом гр. Л. не признан, так как имеющиеся у него незначительные нарушения функций организма не вели к ограничению жизнедеятельности и не являлись основанием для установления инвалидности. В случае ухудшения здоровья, гр. Л. может обратиться в медицинскую часть

по месту пребывания и, при наличии оснований, получить направление на медико-социальную экспертизу для повторного рассмотрения вопроса.

По оценке Уполномоченного, факты нарушения прав осужденных на охрану здоровья и медицинскую помощь связаны с отсутствием в учреждениях здравоохранения системы ФСИН специалистов «узкого профиля». Некоторым осужденным требуется высокотехнологичная медицинская помощь, что обусловлено системными особенностями ее оказания.

Обращая внимание на имеющиеся проблемы в работе медико-санитарных частей в исправительных Тульской области, а также недостатки в практической деятельности по межведомственному взаимодействию, полагаю целесообразным рекомендовать ФКУЗ «Медико-санитарная часть № 71 УФСИН России по Тульской области»:

1. Обратить внимание на исполнение положений Постановления Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 1466 «Об утверждении Правил оказания лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, а также приглашения для проведения консультаций врачей-специалистов указанных медицинских организаций при невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы»;

2. Принять меры, направленные на улучшение медицинского обслуживания спецконтингента: особое внимание обратить на больных ВИЧ-инфекцией, заболеваниями сердечно-сосудистой системы, сахарным диабетом, психопатологией, особенно на лиц, склонных к суициду. При необходимости привлекать для консультации больных врачей-специалистов лечебно-профилактических учреждений государственной и муниципальной систем здравоохранения.

3. При плановых ежегодных профилактических осмотрах осужденных, с целью раннего выявления хронических заболеваний и патологических состояний, использовать профессиональный потенциал врачей-специалистов ФКУЗ МСЧ-71.

3.3. Права и свободы человека в контексте проблем миграции и гражданства

*«Там, где гражданство – там дух свободы»
(Людвиг Берне)*

Реализация положительного потенциала, заложенного в миграционных процессах, зависит от регулирующей роли государства в данной сфере. Основные направления и содержание деятельности Российской Федерации в сфере миграции отражены в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Для успешного решения проблем, связанных с миграцией, например, - упорядочения рынка труда, повышения налогооблагаемой базы, снижения уровня преступности, - необходим постоянный мониторинг правоприменительной практики, анализ текущего состояния и прогноз развития миграционных процессов.

Такая комплексная задача предполагает осуществление, в первую очередь, мер правового характера. С учетом общественного мнения в последние годы органами российского государства сделан ряд шагов по решению проблем, связанных с нелегальной миграцией. К ним необходимо отнести, в первую очередь, усиление юридической ответственности в соответствующей сфере и усложнение порядка въезда на территорию России иностранных граждан.

Начиная с 2013 года, регулярно разрабатываются и принимаются законопроекты в области миграции. При этом нормативные правовые акты касаются как упорядочивания трудовой миграции, так и натурализации граждан иностранных государств, которые ранее входили в состав СССР.

Общественный запрос на ужесточение миграционных правил пребывания и трудовой деятельности иностранных граждан в стране не остался без внимания уполномоченных органов государственной власти. Учитывая это, с начала 2014 года изменения коснулись многих правовых актов, регламентирующих вопросы проживания иностранцев в России.

Были внесены изменения в Федеральный закон № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», которые были направлены на уточнение оснований, при которых въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства не разрешается (может быть не разрешен). Кроме того, установлены ранее отсутствовавшие основания, при которых въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства не будет разрешен.

Новеллой стало введение ответственности за непринятие приглашающей стороной мер по обеспечению приглашенного иностранного гражданина.

Со 2 мая 2014 года вступил в силу Федеральный закон № 71-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Введено дополнительное основание приобретения гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке. Иностранцы граждане и лица без гражданства, проживающие на территории Российской Федерации, признанные в установленном порядке носителями русского языка при условии отказа указанных иностранных граждан от имеющегося у них гражданства иностранного государства вправе обратиться с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке без соблюдения предусмотренных законом условий.

Отказ от гражданства иностранного государства не требуется в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации, либо в

случае, если отказ от гражданства иностранного государства невозможен в силу не зависящих от лица причин.

Данная норма распространяется на иностранных граждан и лиц без гражданства, которые проживают (или временно пребывают) на территории Российской Федерации, признаны носителями русского языка (по результатам специально создаваемой в этих целях комиссии).

Обязательными условиями применения данной нормы являются: официальный отказ от имеющегося у них иного гражданства (не распространяется на лиц без гражданства, граждан Таджикистана и Туркменистана либо в случае, если отказ от гражданства иностранного гражданина не возможен в силу не зависящих от него причин); обязательство соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательство Российской Федерации; наличие законного источника средств к существованию, заявление о приеме в гражданство.

Носители русского языка – это люди, не только владеющие русским языком, но и повседневно использующие его в семейно-бытовой и культурной сферах. При этом данные лица либо их родственники по прямой восходящей линии постоянно проживают или ранее постоянно проживали на территории Российской Федерации либо на территории, относившейся к Российской империи или СССР, в пределах государственной границы Российской Федерации.

Иностранцы граждане и лица без гражданства могут быть признаны носителями русского языка по результатам собеседования на основании специально создаваемой для этих целей комиссии.

Кроме того, в Тульской области правовое регулирование в данной сфере с учетом широкого спектра миграционных правоотношений осуществляется на основании целого комплекса таких региональных нормативных правовых актов, как:

- Концепции миграционной политики в Тульской области до 2025 года, утвержденной распоряжением губернатора Тульской области от 13.08.2013 №336-рг;

- Концепции демографической политики в Тульской области на период до 2025 года, утвержденной постановлением администрации Тульской области от 27.10.2008 №673;

- Плана реализации Концепции миграционной политики в Тульской области до 2025 года, утвержденного распоряжением губернатора Тульской области от 27.02.2014 №72-рг;

- Программы Тульской области по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом на 2013-2016 годы», утвержденной постановлением правительства Тульской области от 01.10.2013 № 520 и др.

Комплексный подход является необходимой составляющей успешного выполнения многочисленных миграционных задач. От этого во многом зависит

позитивное влияние миграции на рост экономики, развитие демографической ситуации, обеспечение безопасности.

Миграция населения относится к категории естественных явлений, а потому все миграционные процессы, с одной стороны, подчиняются определенным универсальным законам социального развития, с другой стороны, - приобретают специфику в зависимости от времени и места.

Так, в Тульской области, как и в целом на территории Российской Федерации, миграционная ситуация в 2014 году отмечена увеличением количества прибывших иностранных граждан.

По данным Управления ФМС России по Тульской области, за 12 месяцев 2014 года на миграционный учет было поставлено 119 902 иностранных гражданина. Иностранные граждане, поставленные на миграционный учет по месту пребывания, прибыли из 130 государств. Увеличилось количество иностранных граждан, прибывших с целью трудоустройства - с 29 122 в 2013 году до 49 750 в 2014 году, что составило 58 %.

Из государств с визовым порядком въезда отмечается стабильный въезд из Вьетнама, Китая и Турции. Из государств с безвизовым порядком въезда в Российскую Федерацию отмечен приток граждан Украины, Узбекистана, Таджикистана и Молдовы. При этом въезд в Российскую Федерацию из Украины увеличился с 9 831 иностранного гражданина в 2013 году до 26 666 в 2014 году (увеличение на 36,9 %).

В целом, миграционные процессы характеризовались значительной динамикой увеличения количества иностранных граждан, прибывших также из Украины – 32,1%, Узбекистана – 27,3% , Таджикистана – 8,7%, Молдовы – 6,3%, Армении – 6,1%, Азербайджана – 3,9%, Вьетнама – 2,7%, Китая – 0,8% и Турции – 0,2%.

В 2014 году получили временное убежище на территории Российской Федерации – 8 424 человека (74 - граждане Сирии, 8 350 - граждане Украины), из них 2 380 детей.

По состоянию на конец 2014 года 5 709 семей (7 944 человек) состояли на учете в УФМС России по Тульской области как лица, получившие временное убежище на территории Российской Федерации (граждане Грузии – 5 человек, граждане Сирии – 90 человек, граждане Украины – 7 849 человек).

В связи с массовым прибытием на территорию региона граждан Украины органами государственной власти Тульской области в 2014 году были приняты комплексные меры по оперативной организации их приема и расселения.

На основании Указа губернатора Тульской области от 20.06.2014 № 71 в Тульской области создан оперативный штаб по организации работы по решению социально-политических, гуманитарных проблем, связанных с временным пребыванием беженцев из юго-восточных регионов Украины на территории Тульской области. В состав оперативного штаба вошел уполномоченный по правам человека в Тульской области.

Взаимодействие органов исполнительной власти Тульской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и

органов местного самоуправления Тульской области по организации работы с гражданами, прибывающими из юго-восточных регионов Украины, осуществлялось на основании регламента, принятого на заседании штаба.

В соответствии с постановлением правительства Тульской области в регионе созданы пункты временного размещения, в которых организована работа по оказанию прибывшим гражданам Украины необходимой комплексной помощи в части жизнеобеспечения, питания и трудоустройства.

Администрациями развернутых пунктов организовано продовольственное, медико-психологическое, банно-прачечное и информационное обеспечение вынужденных переселенцев, а также обеспечение их предметами первой необходимости.

Для граждан Украины, прибывших на территорию Тульской области, за счет благотворительных пожертвований, поступающих на расчетный счет Тульского областного отделения «Российский Красный Крест», организована работа по подготовке необходимых документов, в том числе по переводу и нотариальному заверению.

На территории области приняты меры по организации выдачи гражданам Украины полисов обязательного медицинского страхования и временных свидетельств, подтверждающих факт оформления полиса, вакцинации.

С целью оказания содействия обеспечению прав граждан Украины уполномоченным по правам человека в Тульской области осуществлялись выезды в пункты временного размещения, в ходе которых проводилась информационно-разъяснительная работа, оказывалась посильная помощь обратившимся беженцам (содействие трудоустройству, получению медицинской помощи, обеспечению необходимыми предметами быта, одеждой и многое другое).

В августе при УФМС России по Тульской области была создана комиссия по распределению квоты на выдачу разрешений на временное проживание иностранным гражданам и лицам без гражданства. Уполномоченный по правам человека в Тульской области стал членом комиссии.

В 2014 году отмечалось увеличение количества иностранных граждан, обратившихся по вопросу выдачи разрешения на временное проживание (с 4402 в 2013 году до 7072), в том числе в пределах квоты количество поданных заявлений составило 2778, вынесено 2524 решения о выдаче разрешения на временное проживание. Квота реализована на 84,1%. По состоянию на 01.01.2015 за рассматриваемый период на территории Тульской области проживают по разрешению на временное проживание 10715 граждан.

Обеспечение миграционного прироста населения является одной из важных задач в области управления миграционными процессами. Поэтому в регионе большое внимание уделяется реализации программы Тульской области по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. В 2014 году 5027 человек и членов их семей получили свидетельство об участии в программе.

На фоне миграционных процессов в области в 2014 году, закономерным явилось увеличение общего количества обращений по проблемам миграции и гражданства. Как отмечалось выше, в прошедшем году их поступило 98, что почти в 4 раза больше, чем в 2013 году.

Подавляющее большинство поступивших обращений обусловлено желанием заявителей получить гражданство России (94 обращения).

Основная масса обращений (96%) поступило к государственному правозащитнику от граждан Украины, что также является объяснимым следствием развития миграционной ситуации в области во втором полугодии 2014 года.

Характеризуя обращения в обозначенной сфере, нужно отметить, что большинство из них поступили на личных приемах регионального уполномоченного по правам человека. Таким образом, практика показала, что в сфере миграционных отношений такая форма обращения к государственному правозащитнику является наиболее популярной среди иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывших на территорию области и испытывающих проблемы в сфере реализации прав.

Характерно, что среди обратившихся - большинство женщин (97 %). Распространенной являлась ситуация, когда заявители обращались не только с просьбой оказать содействие в реализации и защите их прав, но и в интересах членов своих семей (матерей, мужей, детей).

Например, на личном приеме к Уполномоченному обратилась женщина - В., прибывшая из Украины, по вопросу оказания содействия обеспечению прав в сфере миграционных отношений (вх.№ 2-12/860).

Из обращения следовало, что семья В., состоящая из 5 человек, включая двух малолетних детей, прибыла на территорию региона в августе 2014 года. На момент обращения к правозащитнику заявитель, ее муж и мать получили свидетельства о предоставлении временного убежища на территории России.

В ходе боевых действий в одном из районов Луганской области Украины, где проживала семья, были уничтожены паспорта В. и ее супруга. Заявитель просила оказать содействие получению необходимой консультативной помощи по вопросу оформления документов для получения гражданства Российской Федерации.

Уполномоченным осуществлялось взаимодействие с Управлением ФМС России по Тульской области. Заявителю был подробно разъяснен порядок и сроки действий в сложившейся ситуации.

Уполномоченному трижды поступали обращения А., имеющей гражданство Республики Таджикистан, с просьбой оказать содействие в получении гражданства Российской Федерации (вх. №№ 2-12/372, 2-12/381, 2-12/392).

В обращениях заявитель указывала, что родилась на территории бывшего СССР и является носителем русского языка. Учитывая данные обстоятельства, А. полагала, что имеет все законные основания получить

гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке и просила правозащитника оказать содействие реализации ее прав.

В ходе рассмотрения обращений Уполномоченным было установлено, что в 2013 году Управлением ФМС России по Тульской области заявителю выдавался патент на осуществление трудовой деятельности иностранного гражданина.

В августе 2014 года А., ошибочно полагая, что срок оплаты патента не подошел, не внесла своевременно установленную плату. Соответственно, срок его действия был прекращен. В связи с истечением срока пребывания на территории Российской Федерации заявителю необходимо было выехать за пределы России. Однако из-за отсутствия разрешения на работу, А. не имела возможности осуществлять трудовую деятельность и поэтому находилась в бедственном материальном положении. В ходе беседы по доводам обращений заявитель просила учесть ее жизненные обстоятельства и оказать содействие в рассмотрении вопроса о возможности продления срока пребывания на территории Тульской области без пересечения границы Российской Федерации.

В ходе рассмотрения обращений уполномоченный неоднократно взаимодействовал с Управлением ФМС России по Тульской области. Гр. А. была оказана консультативная помощь, предоставлена подробная информация по вопросу реализации ее прав.

Руководствуясь стремлением оказать максимальное содействие заявителю, было направлено соответствующее ходатайство в ФМС России.

Уполномоченному по правам человека в Тульской области на личных приемах поступило два обращения гр. А. (вх.вх.№ 2-12/859, №2-12/870). Женщина – заявитель указала, что воспитывает сына К., гражданина Украины, который отбывает наказание в виде лишения свободы в ФКУ ИК-4 УФСИН России в Республике Мордовия.

В УФМС России по Тульской области заявителю стало известно о вынесении решения о нежелательности пребывания К. на территории России. Гр. А. просила оказать содействие в рассмотрении вопроса об отмене такого решения, так как в силу неудовлетворительного состояния здоровья ей необходимы помощь и уход. При этом сын является ее единственным родственником. В ходе рассмотрения обращения Уполномоченным была получена соответствующая письменная информация из Управления Минюста России по Тульской области. Вопрос о порядке и сроках обращения в Министерство юстиции РФ с заявлением об отмене решения о нежелательности пребывания лица на территории России находится в компетенции Департамента нормативно-правового регулирования, анализа и контроля в сфере исполнения уголовных наказаний и судебных актов Министерства юстиции Российской Федерации. Заявителю дана консультация по поводу порядка обращения в данный федеральный орган исполнительной власти или в суд.

Каждое обращение остается на контроле уполномоченного вплоть до разрешения ситуации, что является основополагающим принципом работы правозащитника и обусловлено стремлением оказать максимально возможную в каждой конкретной ситуации помощь заявителям.

Так, в апреле 2014 года на личном приеме к правозащитнику обратился гр. П., в прошлом - сотрудник аварийно-спасательного подразделения, проживавший в одной из областей Украины. Он пояснил, что хочет жить и работать в России, но испытывает трудности с оформлением документов, поэтому ему необходима консультативная помощь. По данной ситуации на протяжении почти годичного периода осуществлялось постоянное взаимодействие с Управлением МС России по Тульской области, волонтерами. Гр. П. был предоставлен статус лица, получившего временное убежище. А уже к концу года П. получил гражданство Российской Федерации. В настоящее время заявитель трудоустроен.

Особого внимания заслуживает обращение к Уполномоченному гр. С., уроженца Республики Азербайджан. Заявитель жаловался на незаконное, по его мнению, принудительное нахождение в специальном учреждении временного содержания иностранных граждан.

В ходе рассмотрения обращения стало известно, что в августе 2013 года С. судом был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 КоАП РФ. Ему назначено административное наказание в виде административного штрафа с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения с содержанием в специальном учреждении.

Было установлено, что у гр. С. отсутствует документ, удостоверяющий личность. По поступившей информации, гр. С. не является гражданином Азербайджанской Республики. В связи с этим обстоятельством была проведена проверка на предмет наличия у С. гражданства Российской Федерации. По результатам вынесено заключение об отсутствии обстоятельств, свидетельствующих о наличии у С. гражданства России. Работа для оформления документа для выезда за пределы нашего государства гр. С. продолжалась.

Управлением ФМС России по Тульской области неоднократно направлялись запросы в ФМС России, Консульский отдел Посольства Азербайджанской Республики, НЦБ Интерпола УМВД России по Тульской области.

На данном этапе С. обратился за помощью к Уполномоченному (вх. №2-12/663).

Был направлен запрос в Управление ФМС России по Тульской области. Правозащитником проведены консультации, целью которых является поиск возможного выхода из сложившейся ситуации. В результате направлено ходатайство Уполномоченному по правам человека Азербайджанской Республики. Вопрос продолжает оставаться на контроле.

За время существования правозащитного института сложилась практика выездов в учреждения исполнения наказания (исправительные колонии), проведения встреч с осужденными, в ходе которых обращает на себя внимание факт значительного количества иностранных граждан (лиц без гражданства), содержащихся в колониях.

Так, по информации УФСИН России по Тульской области, по состоянию на 31.12.2014 в исправительных учреждениях региона находилось 802 осужденных – иностранных гражданина, 53 лица без гражданства.

Общение с осужденными, анализ обращений показал, что практически всех осужденных – иностранных граждан, лиц без гражданства так или иначе интересуют вопросы реализации или защиты их прав в миграционной сфере.

Главным вопросом, по-прежнему, остается вопрос получения гражданства Российской Федерации. Несмотря на то, что иностранным гражданам, отбывающим наказание в колониях области, разъясняются положения законодательства в данной части, подобные жалобы в адрес Уполномоченного продолжали поступать. Очевидно, что такая ситуация обусловлена недостаточным знанием осужденными положений законодательства.

Наличие неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленных преступлений на территории Российской Федерации или за ее пределами, признаваемых таковыми в соответствии с федеральным законом, равно как и осуждение, отбывание наказания в виде лишения свободы за действия, преследуемые в соответствии с федеральным законом (до истечения срока наказания), являются основанием для отклонения заявления о приеме в гражданство Российской Федерации (пункты «ж», «и» ст. 16 Федерального закона № 62-ФЗ от 31.05.2002 «О гражданстве Российской Федерации»).

Лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за совершение тяжкого преступления либо преступления, рецидив которого считается опасным, не смогут претендовать ни на получение разрешения на временное проживание, ни на получение вида на жительство. У этой категории лиц фактически нет оснований для законного нахождения на территории России.

Лица, осужденные за преступления, не относящиеся к тяжким или особо тяжким, смогут подать заявление на получение разрешения на временное проживание. Однако, при подаче заявления они должны будут предъявить документ, удостоверяющий их личность и гражданство. При этом оформление документов, удостоверяющих личность, через консульские учреждения занимает длительное время и требует материальных затрат.

В итоге часть лиц, не имеющих российского гражданства, освободившись из мест лишения свободы, может оставаться в регионе без действительных документов, удостоверяющих личность, не имея законных оснований трудоустроиться. Для Тульской области, на территории которой расположено более 12 учреждений уголовно-исполнительной системы, проблема адаптации таких лиц является значимой.

В течение трех лет исполняется План мероприятий по реализации в 2012 -

2015 годах первого этапа Концепции миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Сделано немало в практике реализации Концепции. Внесены изменения в федеральное законодательство, упрощен порядок получения гражданства для определенных категорий лиц, введены обязательные экзамены по русскому языку, истории России и основам законодательства РФ для иностранных граждан.

Но, учитывая происходящие миграционные, социально-экономические, политические процессы, нельзя не признать, что это только начало долгого и трудного пути.

Высокая динамика изменений законодательства, приток иностранных граждан в последнее время требуют высокой ответственности, оперативности, высочайшего профессионализма различных служб и подразделений, в той или иной степени отвечающих за реализацию государственной миграционной политики. При этом согласованность действий, координация, развитие партнерства становятся во главу угла.

Анализ обращений по вопросам миграционных отношений, поступивших к уполномоченному в 2014 году, показал, что острой проблемой является крайне низкая осведомленность либо неосведомленность прибывших мигрантов о законодательстве Российской Федерации, своих правах и обязанностях. Следствие - отсутствие правовой грамотности по многим вопросам реализации прав, исполнения обязанностей, привлечения к ответственности за нарушение миграционного законодательства.

Учитывая сложившуюся ситуацию в области миграционных процессов, **важнейшей задачей является не только использование уже существующих, но и поиск на основе партнерства новых возможных форм и методов повышения правовой информированности иностранных граждан и лиц без гражданства.** Это необходимое условие их социальной адаптации и интеграции в российское общество будет способствовать достижению цели миграционной политики - положительного воздействия на различные сферы жизнедеятельности нашего региона.

* * *

III. Взаимодействие с органами власти, правозащитным и научным сообществом

«Жизнь в обществе невозможна без совместных усилий».
(Сэмюэль Джонсон)

Раздел 1. Сотрудничество с органами государственной власти и местного самоуправления

Обеспечение и защита конституционных прав и свобод человека и гражданина согласно ст. 45 Конституции Российской Федерации – задача всех органов государственной власти. Это предусматривает необходимость постоянного взаимодействия с органами законодательной, исполнительной и судебной власти, местного самоуправления, правоохранительными структурами и институтами гражданского общества.

В соответствии со ст. 1 Закона Тульской области «Об уполномоченном по правам человека в Тульской области» деятельность Уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод человека и гражданина, не отменяет и не влечет за собой пересмотра компетенции органов и должностных лиц Тульской области, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод человека и гражданина. Задача Уполномоченного - донести информацию о проблемах в правовой защите граждан, о нарушениях прав человека до государственных органов и должностных лиц, которые обязаны защитить эти права. Осуществлять эту задачу помогает конструктивное взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Результаты усилий по созданию эффективных механизмов защиты прав человека в Тульской области в значительной мере зависят от уровня взаимодействия и сотрудничества Уполномоченного по правам человека с органами государственной власти и органами местного самоуправления. Опыт государственной правозащитной деятельности подтверждает, что уровень этого взаимодействия напрямую связан с тем, в какой степени все участники понимают остроту и важность проблем регулирования правоотношений между конкретным человеком и государством. Очевидно, что для того, чтобы эти отношения строились в конституционно-правовом поле, необходимо, чтобы все участники этого процесса действовали согласованно.

Становлению и развитию правозащитного института в регионе способствовали партнерские отношения с федеральными органами власти. Доля обращений от жителей региона по вопросам компетенции федеральных органов государственного управления составляет 20,6% от общего количества поступивших в адрес Уполномоченного обращений.

Основой активного взаимодействия являются подписанные соглашения: из 45 соглашений – 15 заключено с территориальными структурами

федеральных органов власти. Распространенными формами сотрудничества стали совместные мероприятия по восстановлению нарушенных прав граждан, обмен информацией, целевые рейды, участие в работе общественно-консультативных и коллегиальных органов, днях правовых знаний.

Это, в первую очередь, относится к территориальным структурам федеральных органов исполнительной власти: УМВД России по Тульской области, Следственному Управлению Следственного комитета РФ по Тульской области, органам прокуратуры, управлению Федеральной службы судебных приставов по Тульской области, Управлению Федеральной миграционной службы по Тульской области, Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Тульской области, ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Тульской области», Управлению Роспотребнадзора по Тульской области, ОПФР по Тульской области, Управлению Министерства юстиции РФ по Тульской области, Тульскому региональному отделению Фонда социального страхования РФ, Управлению Росздравнадзора по Тульской области.

Конструктивный характер носят взаимоотношения с органами прокуратуры – одной из государственных структур, обеспечивающих верховенство закона, единство правоприменительной практики и укрепление законности, защиту прав и свобод человека и гражданина. Необходимо отметить, что органы прокуратуры не оставляли без внимания обращения Уполномоченного о проверках заявлений граждан о нарушении их прав, оперативно рассматривали эти обращения и принимали меры по восстановлению нарушенных прав. Благодаря мерам прокурорского реагирования, принятым по обращениям регионального правозащитника, восстановлены права граждан по 45 жалобам, половина из них – по жилищным вопросам.

Что касается взаимодействия с судами, то законодательно закрепленный принцип независимости судей предполагает запрет вмешательства в осуществление правосудия. При отсутствии законных рычагов воздействия на судебную власть, уполномоченный по правам человека в регионе на протяжении всего 2014 года находил способы содействия людям в судебном процессе: присутствие в судебных заседаниях, помощь заявителям в составлении заявления в суд, подготовка заключений в судебные инстанции, информирование председателя Тульского областного суда о фактах нарушения прав.

Хотелось бы отметить установление в прошлом году более активного взаимодействия с Управлением Министерства юстиции РФ по Тульской области в вопросах оказания бесплатной юридической помощи гражданам.

Таким образом, в целом 2014 год можно охарактеризовать как период устойчивого сотрудничества и укрепления взаимодействия уполномоченного по правам человека в Тульской области с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти.

Вместе с тем, в целях повышения эффективности защиты прав граждан необходимым является разработка и принятие Федерального закона, который

бы определил основы правового статуса и деятельности уполномоченного по правам человека в субъекте РФ, а также включал законодательное регулирование полномочий по рассмотрению жалоб на территориальные подразделения федеральных органов власти на федеральном уровне, основы взаимодействия с органами прокуратуры, права регионального уполномоченного на обращение в суд с заявлениями в защиту прав, свобод и законных интересов конкретного гражданина и др.

Значение для успешной деятельности Уполномоченного имеет взаимодействие с высшими должностными лицами законодательной и исполнительной власти региона, депутатского корпуса, отраслевыми министерствами.

Работа в единой команде способствует уверенности, инициативности, ответственности в принятии решений по защите прав и свобод граждан.

Уполномоченный по правам человека в Тульской на протяжении 2014 года принимала активное участие в еженедельных оперативных совещаниях, проводимых губернатором, заседаниях регионального правительства. Более того, региональный правозащитник возглавляла и продолжает возглавлять комиссию по вопросам помилования на территории Тульской области, входит в состав межведомственной комиссии по национальным вопросам, в координационный совет по делам инвалидов при правительстве Тульской области, антинаркотической комиссии Тульской области.

Также, в течение 2014 года Уполномоченный активно принимала участие в заседаниях комитета по социальной политике Тульской областной Думы, совместно с народными избранниками участвовала в различных мероприятиях, проводимых на муниципальном уровне. Благодаря этому появляется хорошая возможность получить более полную информацию о состоянии обеспечения прав человека на территории области.

Сложились конструктивные отношения с региональными министерствами Тульской области: здравоохранения, труда и социальной защиты, образования, строительства и жилищно-коммунального хозяйства, имущественных и земельных отношений, природных ресурсов и экологии, внутренней политики, государственной жилищной инспекцией.

В состав Экспертного совета и экспертных рабочих групп при Уполномоченном входят депутаты Тульской областной Думы, специалисты отраслевых ведомств, которые дают экспертную оценку ситуации, нормативно-правовому регулированию вопросов по восстановлению нарушенных прав граждан.

Активной формой диалога регионального правозащитника и руководителей органов исполнительной власти стал «День министра», в ходе которого происходит обмен информацией по результатам мониторинга обращений граждан, посещения подведомственных учреждений, совместное рассмотрение жалоб и предложений.

Для влияния на позитивное развитие правозащитной ситуации в регионе Уполномоченным по правам человека широко используется установившийся

высокий и оперативный уровень взаимодействия с органами местного самоуправления. С участием глав муниципальных образований решаются многие вопросы в сфере обеспечения и защиты прав и свобод граждан.

За два года деятельности регионального правозащитника сложилась практика оперативного реагирования органов местного самоуправления на ходатайства и заключения Уполномоченного о нарушении прав граждан.

В целях действенности принимаемых мер уполномоченный по правам человека Тульской области использует такую форму активного диалога, как «Час контроля», который проводится по устранению допущенных нарушений прав с участием глав муниципальных образований, специалистов служб жизнеобеспечения администрации, представителей органов прокуратуры, службы судебных приставов и, обязательно заявителей. С целью повышения правовой грамотности граждан на уровне районов организуются совместные мероприятия по правовому просвещению.

Таким образом, в 2014 году развитие устойчивого взаимодействия Уполномоченного с институтами власти было продолжено. Хочется искренне поблагодарить за сотрудничество и понимание все федеральные, областные, муниципальные и иные структуры, их руководителей и сотрудников, которые осознают важность активного взаимодействия в интересах защиты прав граждан.

Раздел 2. Развитие партнерских отношений с институтами гражданского общества и научным сообществом

Становление демократического правового государства предполагает развитие гражданского общества. Резерв для развития этого феномена в нашей действительности большой. Более того, можно смело утверждать, что развитие многообразных форм, так называемого «третьего сектора», сулит уже в ближайшем будущем новые достижения, так как уже сегодня независимые гражданские группы и, прежде всего, правозащитные общественные объединения в процессе коммуникации с государственными структурами начинают эффективно использовать разнообразные формы и механизмы для совместной плодотворной работы.

В этой связи деятельность уполномоченного по правам человека в Тульской области с общественными объединениями является наиболее актуальной. Поскольку и сам институт Уполномоченного, будучи государственным правозащитным органом, по сути, является опосредующим звеном между властью и обществом, и направляет свою деятельность на решение не только общезначимых интересов, но, прежде всего, частных устремлений и целей граждан, т.е. на защиту прав конкретного человека и гражданина. Более того, уже сегодня по результатам совместной деятельности возможен справедливый вывод: там, где граждане активно заботятся о себе, где образованы мощные «группы интересов», где сильно развита солидарность и

взаимопомощь во всех сферах жизни, нарушать права человека становится чрезвычайно сложно.

С 24 общественными правозащитными организациями уполномоченным по правам человека в Тульской области заключены соглашения. Основными партнерами среди общественных объединений являются:

- Общественная палата Тульской области;
- ветеранские организации участников Великой Отечественной войны и боевых действий;
- Тульское региональное отделение ООО «Ассоциация юристов России»;
- общественная наблюдательная комиссия по общественному контролю за обеспечением прав человека в местах лишения свободы и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания;
- региональная организация общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов»;
- ООО «Тульское общество потребителей»;
- региональное отделение общественной организации ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС;
- региональное отделение Всероссийского общества слепых;
- региональное отделение Всероссийского общества глухих;
- региональное отделение Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов;
- Тульское областное отделение общероссийской общественной организации семей погибших защитников Отечества;
- региональное отделение ООО «Союз женщин России»;
- региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест»;
- городская общественная организация «За права человека» и др.

В 2014 году взаимодействие Уполномоченного с правозащитным сообществом осуществлялось в следующих направлениях правозащитной работы:

- участие в работе коллегиальных органов, общественно-консультативном и Экспертном советах при уполномоченном по правам человека в Тульской области;
- экспертная деятельность по профилю организации и работа в одной из 13 экспертных рабочих групп при уполномоченном по правам человека в Тульской области, участие в подготовке заключений по фактам нарушения прав граждан;
- просветительская деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина и участие в проведении занятий «Школы правовых знаний»;
- совместная деятельность по организации и проведению социологических исследований, проблемных «круглых столов», научно-практических конференций;
- совместные правозащитные проекты, форумы.

Продолжает укрепляться сотрудничество уполномоченного по правам человека в Тульской области с образовательными организациями, прежде всего высшего образования, по различным направлениям.

В 2014 году юридические клиники, созданные в юридических ВУЗах, оказывали правовые услуги на базе общественной приемной Уполномоченного в г. Туле и приемной правительства Тульской области.

Подписаны соглашения с такими ВУЗами и их филиалами, как:

- Тульский филиал ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации»;
- Тульский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ;
- институт гуманитарных и социальных наук, институт права и управления Тульского государственного университета;
- Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого (факультет истории и права);
- Тульский институт управления и бизнеса им. Н.Н. Демидова.
- Институт законоведения и управления Всероссийской полицейской ассоциации.

Все эти ВУЗы стали дискуссионными площадками повышения правовой культуры и грамотности, местом проведения научно-практических конференций, встреч представителей научного и правозащитного сообществ со студенческой молодежью.

В рамках имеющихся соглашений и договоров о сотрудничестве студенты указанных ВУЗов имеют возможность приобрести дополнительные профессиональные навыки и умения в рамках прохождения юридической (правовой) практики в аппарате уполномоченных.

Очевидной становится заинтересованность молодежи в деятельности государственного правозащитного института в нашей области не только с практической, но и научно-исследовательской точки зрения. Это прослеживается в тематике курсовых и дипломных работ выпускников, в тематике выступлений на научных конференциях различного уровня и т.д.

Таким образом, в 2014 году проведена большая работа по выстраиванию широкого сотрудничества уполномоченного по правам человека в Тульской области с государственными и общественными институтами. Вместе с тем, единая, четко функционирующая система взаимодействия по вопросам прав и свобод граждан имеет еще свои резервы, требует дальнейшего развития при активном участии всех органов власти, научных и педагогических работников, широкой сети общественных и правозащитных организаций.

IV. Правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина

*«Незнание закона не освобождает от ответственности,
а вот знание нередко освобождает»
(Станислав Ежи Лец)*

Практика показывает, что истоки проблем реализации права находятся, во-первых, в привычке полагаться на государство, забывая о личной ответственности за соблюдение своих прав, во-вторых, в изменившихся социальных приоритетах. С одной стороны, человеку дана возможность более полной реализации своих способностей, получения более широкого спектра услуг, а с другой - он несет за это большую ответственность. Поэтому возрастает роль правовых знаний.

Как и прежде, особая роль в деятельности уполномоченного по правам человека в Тульской области отводится постоянной работе в сфере правового просвещения.

Важным событием для уполномоченного по правам человека является подготовка и издание ежегодных докладов. Первый ежегодный доклад «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Тульской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Тульской области в 2013 году» был представлен губернатору Тульской области, Тульской областной Думе, правительству Тульской области, судам и прокуратуре области. Сделать его доступным для широкой аудитории помогло опубликование текста доклада на официальном сайте, а также в правовой системе «Консультант+» и издание в брошюрованном виде. Именно в этом документе впервые была обозначена необходимость формирования единой системы правового просвещения в Тульской области.

Согласно утвержденным Президентом Российской Федерации «Основам государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», развитие правового государства, гражданского общества и укрепление национального согласия требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности, как торжество закона, обеспечение надежной защищенности прав и свобод человека.

В 2014 году была поставлена задача максимальной консолидации усилий органов политического управления и общественных институтов по разработке единой региональной концепции правового просвещения населения Тульской области, как одной из составляющих общей государственной политики в этом направлении.

Структура единой концепции правового просвещения населения по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты в Тульской области была разработана совместно с территориальными структурами федеральных органов власти, институтами регионального

государственного управления, правозащитным сообществом и утверждена на заседании правительства Тульской области.

Одновременно с концепцией был также разработан комплексный план основных мероприятий правового просвещения населения по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты в Тульской области на 2014-2015 годы, который предусматривает совместные проекты повышения правовой грамотности граждан.

Так, новацией 2014 года стало открытие общественной приемной уполномоченного по правам человека в Тульской области в городе Туле (ул. Болдина, д. 50) при поддержке депутатского корпуса и администрации областного центра. На базе приемной организована работа «Школы правовых знаний», программа которой включила в себя те проблемные вопросы, которые в большей степени волнуют граждан. За 6 месяцев ее функционирования проведено 10 занятий. Лектории со слушателями школы проводят представители: прокуратуры, Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Тульской области, Отделения ПФР по Тульской области, ГУ Тульского регионального отделения Фонда социального страхования РФ, ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Тульской области», региональных министерств здравоохранения, труда и социальной защиты, таких контролирующих органов, как - Государственной жилищной инспекции Тульской области, ЗАО «Тулатеплосеть», регионального оператора по капитальному ремонту жилых домов, а также представители ВУЗов региона, общественные эксперты Уполномоченного.

В двух районах г. Тулы (Пролетарском и Зареченском) были организованы выездные занятия «Школы правовых знаний».

В муниципальных районах области проводились «Дни правовых знаний» – проект, который активно действует уже на протяжении двух лет.

Дискуссионными площадками стали учреждения культуры, образования, молодежной политики, на которых правозащитник, представители государственных и муниципальных органов власти, профессиональные юристы познакомили граждан с нормативно-правовыми актами, отвечали на многочисленные вопросы, рассматривали проблемные ситуации, формы и методы защиты прав граждан. Таких встреч прошло – 48.

В 2014 году получил старт новый проект «Правовая культура в год культуры», в рамках которого на базе центров повышения правовой грамотности областной универсальной научной библиотеки и муниципальных учреждений библиотечной системы открыты площадки общения Уполномоченного по правам человека с жителями области, где организуются приемы государственного правозащитника, проводятся лектории, встречи, консультации, Дни правовых знаний, размещается вся необходимая правовая литература. Работает электронная приемная Уполномоченного.

Четвертый проект – «Час информирования» действует на базе исправительных учреждений, который ежемесячно проводится Уполномоченным совместно с УФСИН, прокурором по надзору за

соблюдением прав осужденных, представителями федеральных структур: управления Федеральной миграционной службы РФ по Тульской области, ОПФР по Тульской области, регионального министерства труда и соцзащиты, руководителями ФКУ по оказанию медицинской помощи.

Становится традиционным ежегодное проведение Декады права в преддверии Международного Дня прав человека (10 декабря). Программа охватывает различные формы информирования граждан о конституционных правах и свободах, средствах и методах их защиты. Это и уроки права в образовательных организациях, Дни правовых знаний в студенческих аудиториях ВУЗов, трудовых коллективах и пр. В 2014 году активными площадками проведения правозащитных мероприятий стали города Тула и Новомосковск. Проведено более 300 выступлений.

Подвел итоги Декады права 2-ой региональный правозащитный форум по теме: «Формирование и повышение правовой культуры населения в свете основных направлений государственной политики в области правового просвещения граждан». Участники Форума отметили, что основной движущей силой повышения правовой культуры граждан в регионе является консолидация усилий правозащитных организаций и органов власти всех уровней. Благодаря чему за прошедший 2014 год удалось обучить основам правовой грамотности как жителей областного центра, так и селян из географически отдаленных населенных пунктов.

Оценку Тульскому региону и роли правозащитных институтов в повышении правовой грамотности дала в своем приветствии Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Э.А. Памфилова: «На сегодняшний день основным и мощным рычагом правового информирования и в то же время источником повышения правовой культуры выступают ежегодные и специальные Доклады как федерального, так и региональных уполномоченных. Ознакомление с ними позволяет сформировать целостную картину правозащитного состояния, правового самочувствия наших граждан. Знание своих прав, их содержания и возможности реализации, а также пределы их ограничения являются базовым элементом правового сознания каждого человека как члена гражданского общества. Научить граждан защищать свои права самостоятельно, опираясь на уже созданный алгоритм поведения, является одной из составляющих деятельности Уполномоченного. Необходимо, чтобы население и государственные органы могли говорить на одном языке».

В 2014 году с целью формирования правовой культуры и правосознания молодежи региональным Уполномоченным по правам человека был объявлен конкурс творческих работ «Молодежь и защита прав человека в современном мире» среди обучающихся профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования Тульской области.

Конкурс проводился уполномоченным по правам человека в Тульской области совместно с министерством образования Тульской области и Тульским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». Целями конкурса являлись содействие

развитию интеллектуально-творческого потенциала личности; совершенствование навыков исследовательского поведения и развития творческих способностей; развитие правовой культуры; стимулирование интереса к международному, российскому и региональному законодательству.

Более 200 участников представили творческие работы (рисунки, плакаты, стихотворения, эссе, творческие репортажи) по различным номинациям.

Исключительно важной является совместная работа по правовому просвещению со средствами массовой информации (СМИ). Установлено и поддерживается постоянное взаимодействие со многими печатными изданиями. В 2014 году опубликовано более 59 материалов правозащитной тематики.

Особенно хотелось бы отметить достаточно объемное освещение деятельности Уполномоченного по правам человека в печатных и электронных СМИ. Традиционным стало использование прямого диалога Уполномоченного через областные и независимые радио и телекомпании ВГТРК «Тула, «Первый Тульский», журналисты которых принимали активное участие в освещении деятельности регионального Омбудсмана и проводимых им мероприятий.

В прошедшем году уполномоченным по правам человека активизирована просветительская работа посредством использования ресурсов сети «Интернет», прежде всего, сайта уполномоченного по правам человека в Тульской области (<http://ombudsman.tularegion.ru>), который значительно расширяет доступ общественности к информации о деятельности регионального правозащитника.

Таким образом, в 2014 г. уполномоченным по правам человека в Тульской области проведена разнообразная работа по правовому просвещению. Однако сумма правовых знаний, которую дал людям государственный правозащитный орган за прошедший год, требует дальнейшего накопления. Поэтому всем нам необходимо продолжить совместную работу по выстраиванию и дальнейшему развитию в Тульской области комплексной системы правового просвещения, которая позволила бы охватить весь спектр правовых знаний с целью повышения правовой и политической культуры всего населения.

* * *

V. Взаимодействие с российскими уполномоченными по правам человека

В соответствии с Законом Тульской области от 27 сентября 2012 г. «Об уполномоченном по правам человек в Тульской области», одним из направлений деятельности государственного правозащитника является развитие межрегионального сотрудничества в области защиты прав и свобод человека и гражданина.

Активной формой взаимодействия стал Координационный совет российских уполномоченных по правам человека под председательством Э.А. Памфиловой, в компетенцию которого входит реализация плана основных направлений совместной деятельности; участие в общероссийских межрегиональных научно-практических конференциях, проектах и целевых программах; выработка мер по совершенствованию федерального законодательства и направлений правозащитной деятельности; информационному взаимодействию, получение консультативно-методической помощи.

Значимым мероприятием 2014 года стала встреча Президента РФ В.В. Путина с членами Совета Президента РФ по развитию гражданского общества и правам человека, Федеральными и региональными уполномоченными, состоявшаяся по традиции в преддверии Международного дня прав человека.

В ходе встречи обсуждались ключевые тезисы Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ, вопросы развития институтов гражданского общества, роли уполномоченных в защите прав граждан, совершенствования нормативной базы, регламентирующей деятельность уполномоченных, проблемы, с которыми правозащитники сталкиваются в повседневной работе, защищая права и свободы граждан.

В целях повышения эффективности деятельности региональных уполномоченных, укрепления гарантий их независимости, Президент РФ внес в Государственную Думу РФ проекты Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный Конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в РФ» и Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в целях совершенствования деятельности уполномоченных по правам человека».

Следует отметить сложившуюся практику взаимодействия и поддержки Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации уполномоченного по правам человека в Тульской области по ключевым моментам правозащитной деятельности.

Так, в адрес участников 2-го регионального правозащитного Форума, который состоялся в Международный день защиты прав граждан – 10 декабря 2014 года по теме «Формирование и повышение правовой культуры населения в свете основных направлений государственной политики в области правового просвещения граждан», было направлено приветствие Российского Уполномоченного, давшего высокую оценку Тульскому региону,

объединившему правозащитное сообщество и властные структуры в вопросах защиты прав граждан и повышении их правовой грамотности.

Нельзя не сказать слова искренней благодарности Э.А. Памфиловой, разделившей тревогу с жителями 14 субъектов РФ, проживающих на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, большая часть которых, согласно новому перечню, включенному в проект Постановления Правительства РФ, могла лишиться мер социальной поддержки с января 2015 года.

Принципиальная, решительная позиция Российского правозащитника помогла приостановить принятие нормативно-правового акта, признать его необоснованным и односторонним, поддержать позицию комитета Совета Федерации по социальной политике в создании рабочей группы по выработке предложений, направленных на совершенствование мер социальной поддержки граждан, проживающих на радиоактивно-загрязненных территориях.

Межрегиональное сотрудничество Омбудсманов осуществляется в рамках федеральных округов. Состоявшееся осенью 2014 года заседание Координационного Совета региональных уполномоченных ЦФО проходило с участием Уполномоченного по правам человека в РФ Э.А. Памфиловой, полномочного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе А.Д. Беглова и обсуждало актуальные вопросы защиты прав граждан, прибывших в субъекты из юго-востока Украины.

Переписка в интересах прав заявителей осуществлялась с уполномоченными Приморского края, Республики Башкортостан, Калужской, Владимирской и Ульяновской областей, г. Москвы.

Важной формой международного и межрегионального взаимодействия является участие в научно-практических конференциях, семинарских занятиях, встречах за «круглым столом».

Так, 9-10 апреля уполномоченный по правам человека в Тульской области принял участие в работе Международной научно-практической конференции на тему «Медиация как культура согласия», проходившей в г. Перми. Мероприятие было организовано уполномоченным по правам человека в Пермском крае при поддержке Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в РФ.

Особенностью конференции стало участие представителей международных институтов и ассоциаций медиаторов, судейского сообщества, региональных уполномоченных субъектов РФ.

Вниманию участников пленарного заседания Тульский Омбудсман представила презентационный материал, содержащий не только информацию о правозащитной деятельности с учетом мониторинга, но и иллюстративные слайды, наглядно демонстрирующие деятельность государственного правозащитника как медиатора конфликта на основе сложившейся практики партнерских отношений.

27-29 мая в г. Челябинске состоялась международная научно-практическая конференция на тему «Защита публичных интересов граждан.

Разрешение конфликтов в жилищной сфере. Форма, механизмы и способы реализации», в которой Уполномоченный приняла участие.

В работе конференции участвовали уполномоченные по правам человека в субъектах РФ, члена Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в РФ, депутат Государственной Думы РФ Сухарев И.К., руководители органов исполнительной власти Челябинской области, представители органов прокуратуры, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Международного Союза юристов, центров оказания юридической помощи, учреждений высшего образования Челябинской области.

Целью конференции явилось обсуждение проблем жилищной сферы, наиболее актуальных вопросов реализации конституционного права граждан на жилище. Участие в конференции позволило представить информацию о региональных системах работы, обсудить конкретные ситуации, рассмотреть наиболее острые и волнующие вопросы жилищной сферы, что, безусловно, является полезным для дальнейшей деятельности по защите конституционного права граждан на жилище.

В рамках конференции проведена работа пяти секций.

На заседании секции конференции, проходившей на базе Челябинского государственного университета уполномоченный по правам человека в Тульской области выступила с докладом на тему «О реализации конституционного права граждан на жилище на территории Тульской области».

По приглашению уполномоченного по правам человека в Рязанской области Тульский государственный правозащитник приняла участие и выступила с докладом в научно-практической конференции на тему «Фашизм вчера, сегодня, что будет завтра?», состоявшейся 25 сентября.

Конференция проходила в Рязанском филиале Московского университета МВД России. В ходе конференции были представлены не только научные доклады, но и практические наработки криминалистов, специалистов уголовно-правовой сферы. Особый интерес вызвала презентация книги «Необыкновенный фашизм», представленная И.М. Мацкевичем, доктором юридических наук, профессором кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина, заслуженным деятелем науки России, Президентом Союза криминалистов и криминологов.

В связи с приближением 70-летия Победы в Великой Отечественной войне, трагическими событиями на Украине, тема конференции получила сильное звучание.

Участники конференции заявили об опасности разгорания фашистского пожара и что остановить его способны мировые силы, что политика гармонизации межнациональных отношений лежит в области стабилизации и благополучия общества.

По итогам работы конференции были приняты рекомендации в рамках учебно-воспитательного процесса образовательных организаций и в связи с приближением Великой Победы.

25-26 октября в г. Сочи состоялась международная научно-практическая конференция на тему «Гражданское участие в общественном контроле за соблюдением прав человека: опыт регионов и перспектива развития».

Уполномоченные из 15 субъектов РФ, представители аппарата российского Омбудсмана, гости из Германии активно обсуждали имеющуюся практику и существующие проблемные вопросы в осуществлении контроля в различных направлениях деятельности: повышении правовой грамотности граждан; кадровом подборе и подготовке общественных контролеров; развитии нормативно-правовой базы; взаимодействии с общественным правозащитным сообществом.

С особым интересом были восприняты выступления председателя комитета Законодательного Собрания Краснодарского края Н. Петропавловского, председателя Экспертного Совета края при уполномоченном по правам человека В. Макаровой, декана факультета истории, социологии и международных отношений Кубанского Государственного университета А. Ващенко, руководителя общественной палаты г. Сочи.

Наряду с коллегами из субъектов РФ уполномоченный по правам человека в Тульской области представила региональный опыт, выступив с докладом «О взаимодействии уполномоченного по правам человека Тульской области с экспертным сообществом в вопросах защиты прав граждан и повышения правовой культуры населения».

Международная научно-практическая конференция на тему «Соблюдение прав инвалидов в регионах Российской Федерации: опыт, проблемы и пути их решения» проходила в период с 18 по 20 ноября 2014 года в г. Калуге.

Целью конференции стало рассмотрение проблемных вопросов соблюдения, реализации и защиты прав лиц с ограниченными возможностями. Состоялся обмен положительным опытом в области обеспечения и защиты прав инвалидов.

Участники конференции признали важность вопросов соблюдения и защиты прав инвалидов в регионах Российской Федерации, отметили значительные усилия, принимаемые в данном направлении руководством Российской Федерации, федеральными ведомствами, региональными властями, органами местного самоуправления.

Выступление тульского Омбудсмана было посвящено новациям Тульской области в сфере реализации прав инвалидов на жилище, транспортной доступности, работе социального такси, статистике обращений к региональному правозащитнику, некоторым результатам правозащитной деятельности, а также накопленным проблемам, решение которых зависит от деятельности и финансового обеспечения федеральных структур (Фонда социального страхования, Бюро медико-социальной экспертизы).

Взаимодействие с коллегами и участие в различных мероприятиях, охватывающих большой спектр форм и методов правозащитной деятельности, опираясь на общероссийские и региональные особенности, научные достижения и новационные подходы, помогает не только накапливать, но и активно использовать в повседневной работе в интересах людей опыт становления и развития государственного правозащитного института, его сотрудничество с институтами гражданского общества, научным и правозащитным сообществом.

* * *

Заключение

Конституция Российской Федерации четко декларирует права и свободы человека и гражданина, а также то, что их соблюдение и защита являются главной обязанностью органов власти. Деятельность уполномоченного по правам человека в Тульской области в данном контексте была весьма насыщенной и характеризовалась дальнейшей активизацией сотрудничества с государственными органами управления. Дальнейшее развитие получили партнерские, результативные отношения с неправительственными правозащитными организациями.

Весьма насыщенной была и коммуникативная, представительская деятельность регионального государственного правозащитника, принявшего участие в многочисленных мероприятиях общественного характера, включая заседания консультативно-совещательных органов, форумы, конференции, круглые столы, семинары.

Вместе с тем, обозначенные цифры и факты показывают, что нарушения прав человека в регионе пока имеют место, а принимаемые ответственными лицами действия в интересах прав и свобод граждан, свидетельствуют о практике активного взаимодействия регионального правозащитника с органами власти и правозащитным сообществом.

Проблемами, способствующими нарушениям прав, являются:

- пробелы в федеральном и региональном законодательстве, недостатки в правоприменительной практике на местах;
- отсутствие необходимого финансирования для реализации отдельных законодательно закрепленных прав граждан;
- низкий управленческий уровень отдельных должностных лиц, отсутствие эффективного контроля;
- недостаточная правовая культура людей, незнание своих прав и свобод, форм и методов их защиты.

Имеющиеся положительные тенденции в политическом и экономическом развитии Тульского региона, в частности, и Российского государства, в целом, дают основания полагать, что обозначенные в докладе недостатки по обеспечению конституционных прав граждан будут устраняться, а вызывающие их причины – учитываться в деятельности соответствующих органов и организаций.

Решению стоящих задач может способствовать сложившаяся практика активного взаимодействия Уполномоченного с отраслевыми министерствами, депутатами регионального парламента, главами органов местного самоуправления. Усилить информированность людей возможно посредством укрепления связей с правозащитным сообществом, средствами массовой информации, образовательными организациями.

Уполномоченный в рамках своей компетенции готов и впредь честно служить людям, защищая их права, свободы и законные интересы, способствовать дальнейшему развитию государственного правозащитного института, становлению гражданского общества в регионе.

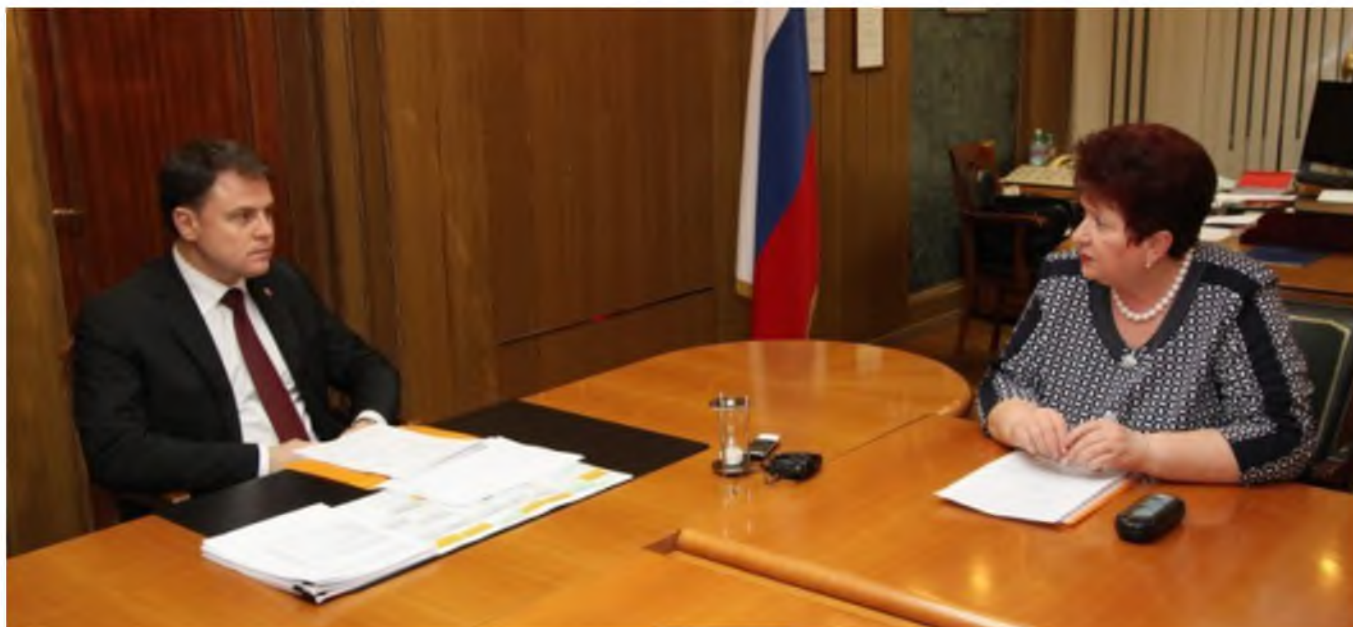
Выражаю признательность всем, кто принимал участие в правозащитной деятельности, способствовал повышению уровня правосознания жителей Тульской области в отчетном периоде.

Будем надеяться, что наступивший юбилейный год для нашей страны, в котором мы будем отмечать 70-летие со дня Великой Победы, принесет много нового и позитивного для родного Тульского региона, для России, для всех ее граждан.

**Уполномоченный по правам человека
в Тульской области**

Г.Г. Фомина

**Рабочие встречи губернатора
Тульской области В.С. Груздева
с уполномоченным по правам человека
в Тульской области Г.Г. Фоминой**



Работа по восстановлению прав граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание



Выезд к заявителям в пос. Метростроевский Веневского района



Встреча в ОАО «ТЭК». Обсуждение проблем оплаты электроэнергии



Заседание экспертной рабочей группы по защите прав граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства



«Час контроля» в Куркинском районе

Вопросы восстановления прав граждан в сфере экологии, социальной защиты и пенсионного обеспечения



Круглый стол «Чернобыль – 28 лет спустя: реализация прав граждан на меры социальной поддержки»



Акция
«Чистая вода населению»



Прием инвалида на дому. Город Кимовск



Встреча с матерями погибших Защитников
Отечества в г. Богородицке



Заявителя нужно услышать и понять



Судьба подопечной Товарковского интерната
для престарелых и инвалидов
на контроле Уполномоченного

Защита прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь



Заседание экспертной рабочей группы по защите прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь



Посещение Тульской областной клинической психиатрической больницы им. Н.П. Каменева



Выезд в Торховский психоневрологический интернат



Посещение амбулатории в пос. Товарково Богородицкого района

Защита прав граждан в местах лишения свободы



Посещение исправительной колонии № 1
УФСИН России по Тульской области



Личный прием осужденных



Выездное заседание комиссии по помилованию



Час информирования в исправительной
колонии № 5 УФСИН России
по Тульской области



Условия пребывания осужденных
на контроле - ремонт выполнен!

Права и свободы человека в контексте проблем миграции и гражданства



Заседание комиссии по распределению квоты на выдачу разрешений на временное проживание иностранным гражданам и лицам без гражданства



Посещение пункта временного размещения граждан Украины, прибывающих на территорию Тульской области



Права беженцев –защищены!



Сотрудничество с органами государственной власти и местного самоуправления



Обсуждение ежегодного доклада уполномоченного по правам человека в Тульской области с руководителями органов государственной власти социальной сферы



Публичные слушания. Льготы «чернобыльские» отстоим!



Доклад на оперативном совещании администрации г. Тулы о реализации совместного проекта «Школа правовых знаний»



«День правовых знаний»
в г. Новомосковске

Развитие партнерских отношений с институтами гражданского общества и научным сообществом



Конференция
в Институте гуманитарных и социальных наук
Тульского государственного университета



Молодежный межрегиональный лагерь
«Право и культура» в с. Монастырщино
Кимовского района



День правовых знаний в Тульском филиале
ФГБОУ ВПО «Российская Академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»



Научно-практическая конференция
в Тульском филиале Российской правовой
академии Минюста РФ

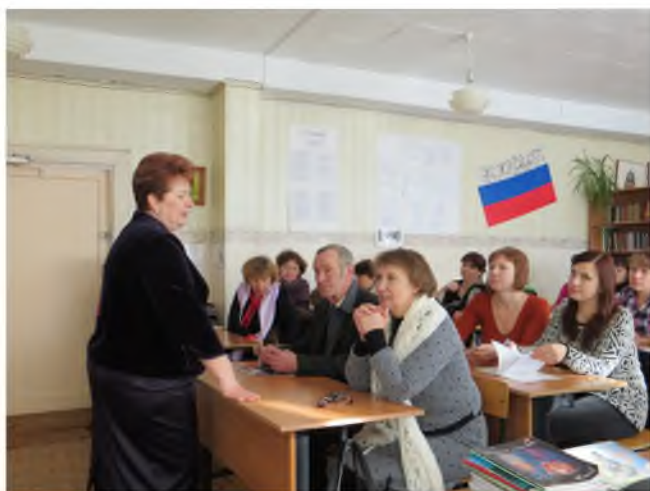
Правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина



Урок права в школе № 15 г. Тулы



Занятие школы правовых знаний в областном центре



День правовых знаний в п. Куркино
Тульской области



Консультация эксперта

Правовая школа при общественной приемной уполномоченного по правам человека в Тульской области в г. Туле



257 человек стали слушателями школы правовых знаний



Граждане хотят знать и уметь защищать свои права



Взаимодействие с российскими уполномоченными по правам человека



Международная конференция в г. Калуге



Изучаем опыт Челябинска



Тульским опытом делимся в Перми



Международная конференция в г. Рязани

